

---

**Vurdering av tiltak i hht  
Naturmangfoldloven §§ 8-12**

*i forbindelse med etablering av sjøhus,  
flytebrygge, kai og lager/båtgarasje ved  
Svintrøa på Stor-Aursøya*

---



**ÅKERBLÅ**

**Oppdragsgiver**

Johnny Berge Gaarden

**Rapportdato**

19.01.2022

**Rapport nr.**

103891-01-001

Oppdragsgiver	
Selskap	Johnny Berge Gaarden
Kontaktperson	May Andreassen
Sted	Svintrøa, Stor-Aursøya, Frøya kommune, Trøndelag
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfattere	Embla O. Østebrøt
Godkjent av	Dagfinn Breivik Skomsø <i>SD/38</i>
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>
Sammendrag	
<p>Dette dokumentet omhandler en vurdering av tiltak i henhold til naturmangfoldlovens (Nml) §§8-12. Det omsøkte tiltaket (figur 1) ligger i Frøya kommune sin kommuneplan for 2019-2030. Vurderingen er utført av Åkerblå AS, der plankonsulent og planfremmer er Kystplan. Tiltakshaver er Johnny Berge Gaarden. Tiltaket omfatter utbygging sjøhus, kai, flytebrygge og lager/båtgarasje.</p> <p>I saker som berører naturmangfold, legger Nml § 7 føringer for at vurderingene skal følge prinsippene i §§ 8-12, og at disse skal legges til grunn ved utøving av offentlig myndighet. I tillegg til en generell vurdering har Åkerblå AS gjennomført en befaring på stedet og dokumentert forholdene under vann.</p> <p>Etter gjennomgang av tilgjengelig kunnskapsgrunnlag, inkludert befaring er det vurdert at kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er tilstrekkelig for å kunne vurdere at tiltaket ikke vil påvirke noen av de nærliggende naturtypene eller truede arter i stor negativ grad. Det ble heller ikke funnet noen arter/naturtyper som vil utløse grunnlag for føre-var prinsippet (§ 9). Det er heller ikke grunn til å tro at de økologiske forholdene ved Stor-Aursøya eller nærliggende området vil bli påvirket nevneverdig negativt av tiltaket (§ 10). Tiltakshaver er kjent med at de må dekke eventuelle kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder (§ 11), og for å begrense eventuell skade på naturmangfoldet fra tiltaket bør tiltaket utføres på en mest mulig skånsom måte for miljøet (§ 12).</p>	



Figur 1. Skissert tiltaksområde i sjø (rosa areal).

## Innhold

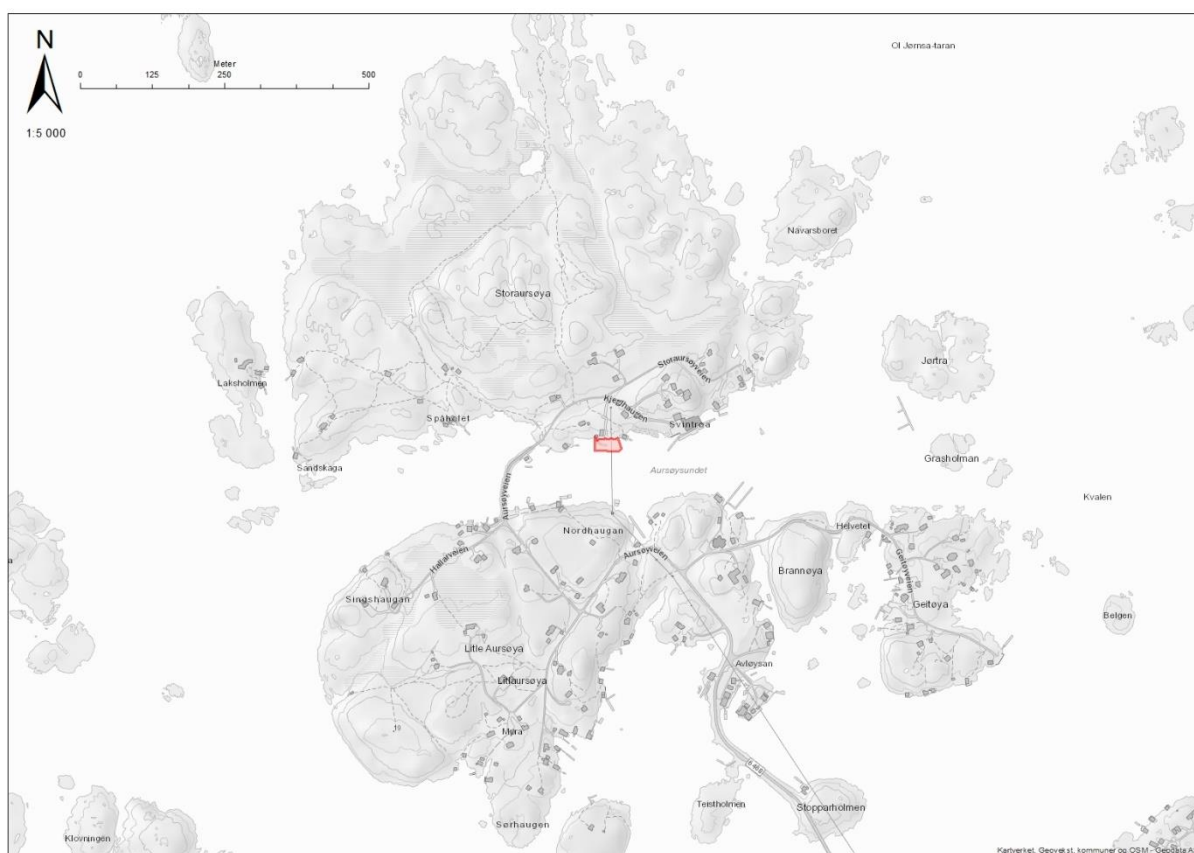
<b>2. Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)</b> .....	5
<b>2.1 Områdebeskrivelse</b> .....	5
<b>2.2 Befaring</b> .....	16
<b>3. Føre-var-prinsippet (§ 9)</b> .....	20
<b>4. Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)</b> .....	20
<b>5. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)</b> .....	22
<b>6. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)</b> .....	22
<b>7. Kilder</b> .....	23
<b>Vedlegg 1 – Artsregistreringer</b> .....	24
<b>Vedlegg 2 – Felt</b> .....	28
<b>Vedlegg 3 – Befaring</b> .....	29
Befaring i sjø .....	29
Transekt A.....	29
Transekt B.....	30
Transekt C.....	31
Transekt D.....	32
Transekt E .....	33
Transekt F .....	34

## 2. Kunnskapsgrunnlaget (§ 8)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet (Lovdata 2021). I denne saken kommer kunnskapsgrunnlaget tilknyttet tiltaket fra eksisterende informasjon, gjort tilgjengelig gjennom offentlige databaser som kommuneplanen, Fiskeridirektoratet, Artsdatabanken, Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE), Norges geologiske undersøkelser (NGU) og Miljødirektoratet. Lokalkunnskap og erfaringer gjort av Åkerblå bygger også på det totale kunnskapsgrunnlaget. For å ytterligere øke kunnskapsgrunnlaget har Åkerblå utført befaring av sjøområdet. Etter gjennomgang av tilgjengelig informasjon (kap 2.1) samt befaringen av sjøområdet (kap 2.2) mener Åkerblå at kunnskapsgrunnlag er tilstrekkelig for å kunne vurdere hvorvidt tiltak i området vil ha en påvirkning på naturmangfoldet tilknyttet planområdet.

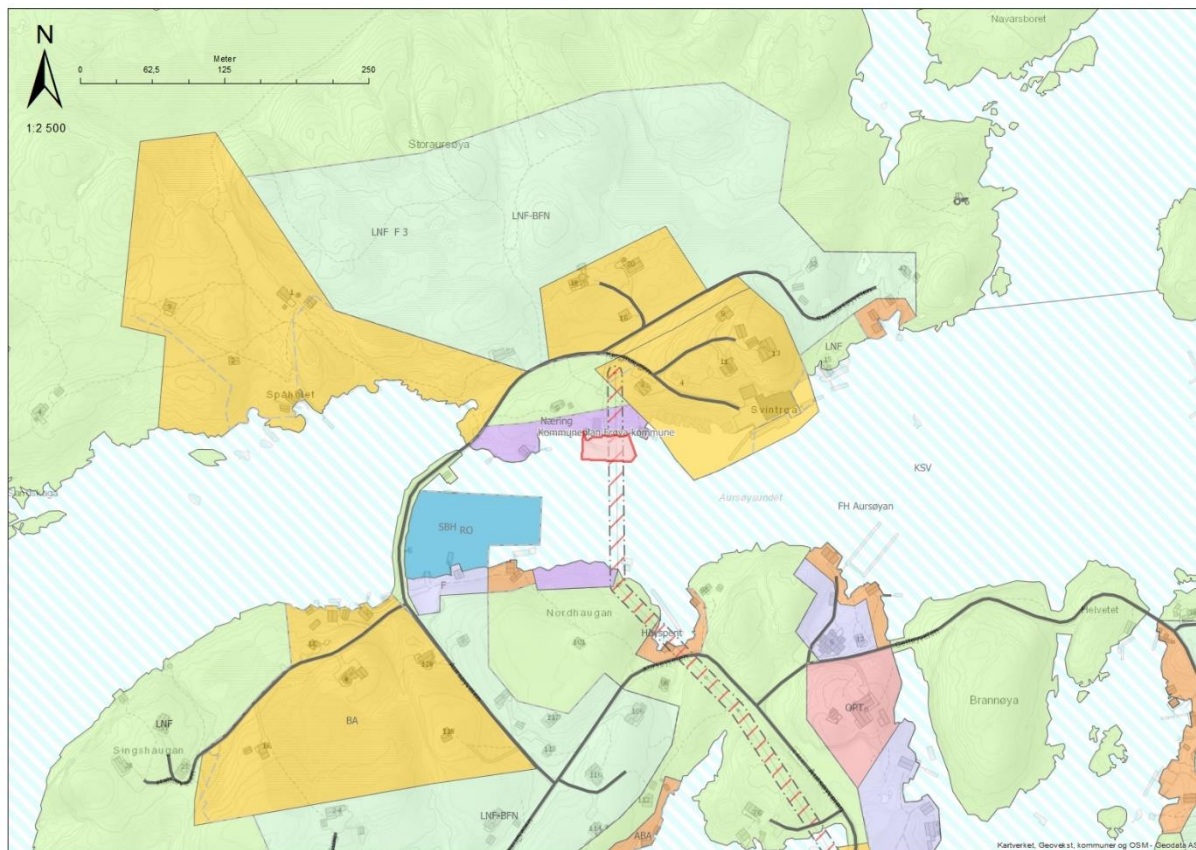
### 2.1 Områdebeskrivelse

Tiltaksområdet ligger sør på øya Stor-Aursøya i Frøya kommune. Området ligger nærmere bestemt på del av eiendom gnr. 65 bnr. 528. Tiltaket ligger i Aursøysundet og er et relativt grunt område. I sundet er det flere oppsatte naust og flytebrygger av ulike størrelser. Tilgrensende området har spredt boligbebyggelse med frittstående hus og vei (figur 2.1.1).

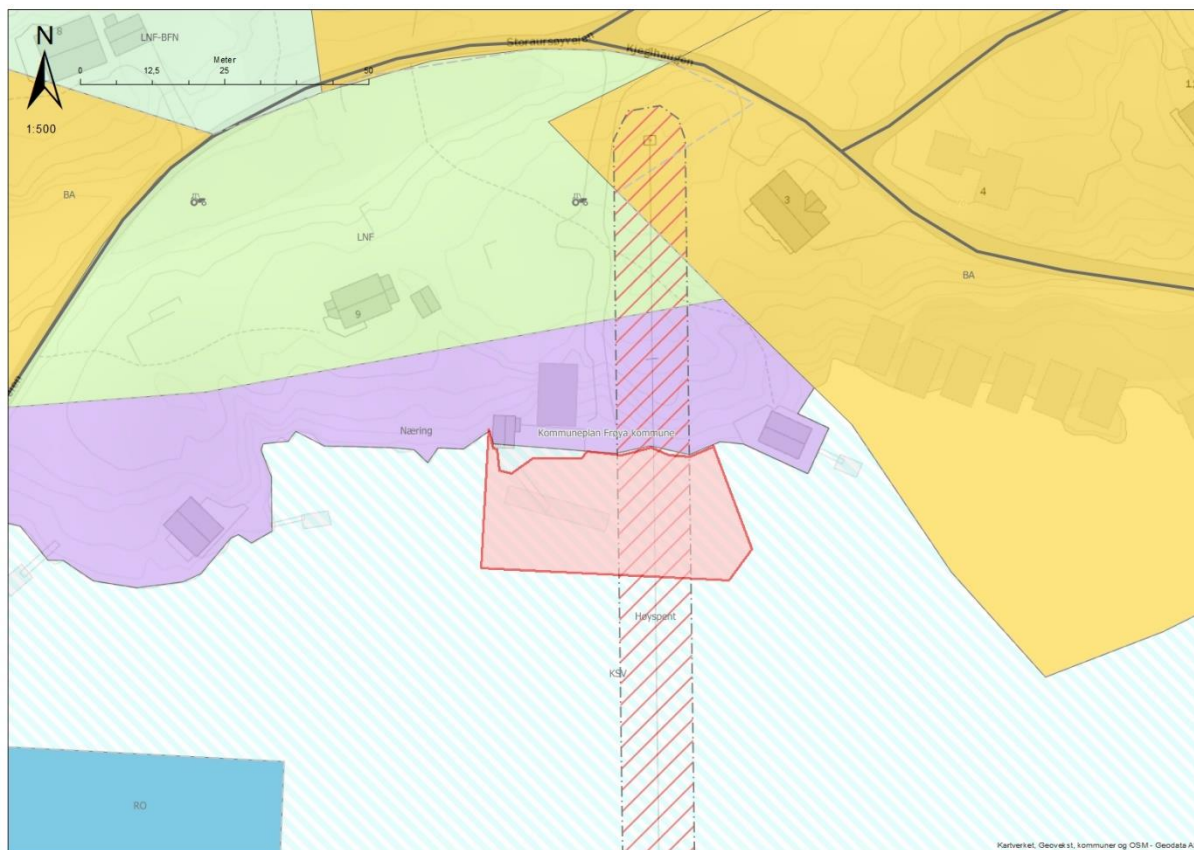


Figur 2.1.1 Oversiktskart der rødt areal indikerer tiltaksområdet.

Det omsøkte tiltaket ligger i Frøya kommune sin kommuneplan for 2019-2030. Det aktuelle tiltaket ligger i areal for kombinerte formål i sjø og vassdrag, samt faresone for høyspenningsanlegg (figur 2.1.2-3).

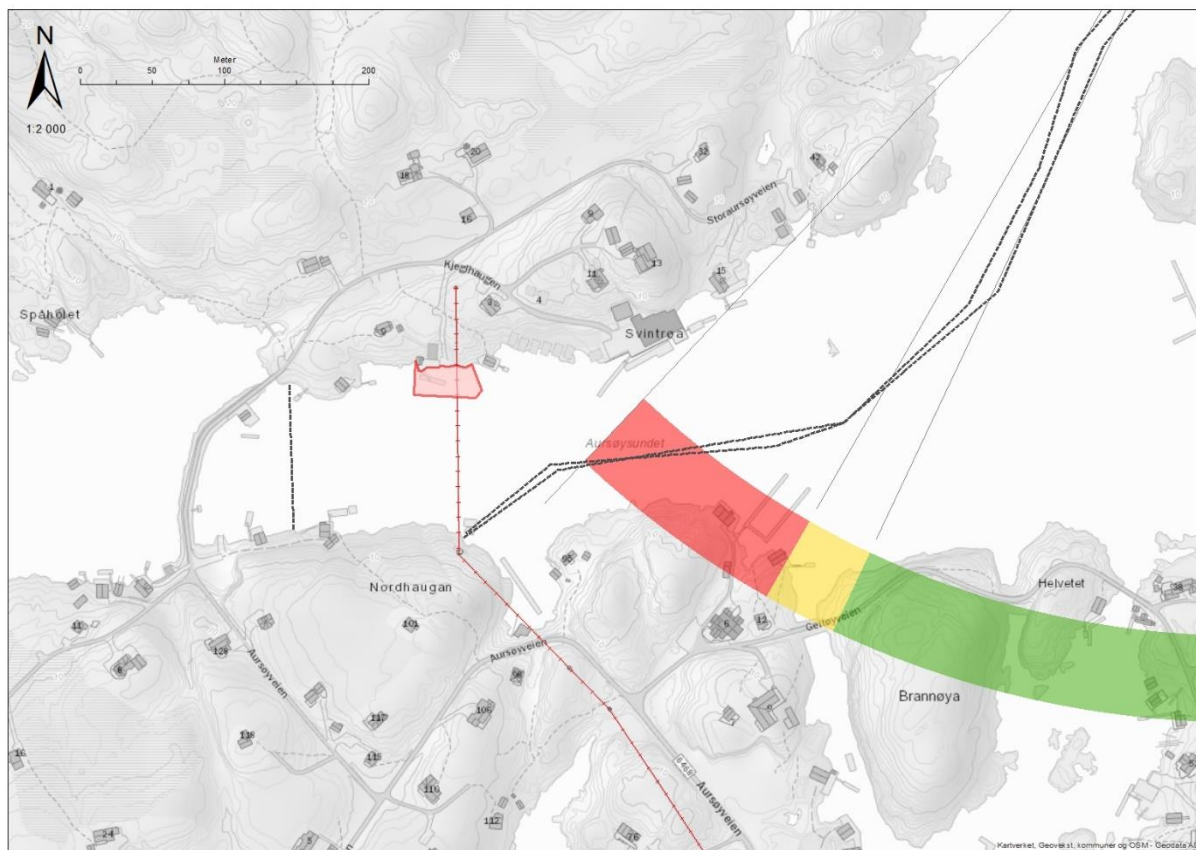


**Figur 2.1.2** Kommuneplan i målestokk 1:2 500. Det aktuelle tiltaket er tegnet inn (rødt areal). Arealplanen innebærer: Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsoner (lyseblå skravert farge), Næringsbebyggelse (lilla areal), LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (grønt areal), Bebyggelse og anlegg (gult areal), Småbåthavn (blått areal), Faresone; Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler; Stripete rødt areal; Frøya kommune, 2019-2030).



**Figur 2.1.3** Kommuneplan i målestokk 1:500. Det aktuelle tiltaket er tegnet inn (rødt areal). Arealplanen innebærer: Kombinerte formål i sjø og vassdrag med eller uten tilhørende strandsone (lyseblå skravert farge), Næringsbebyggelse (lilla areal), LNFR areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag (grønt areal), Bebyggelse og anlegg (gult areal), Småbåthavn (blått areal), Faresone; Høyspenningsanlegg (inkl høyspentkabler; Stripete rødt areal; Frøya kommune, 2019-2030).

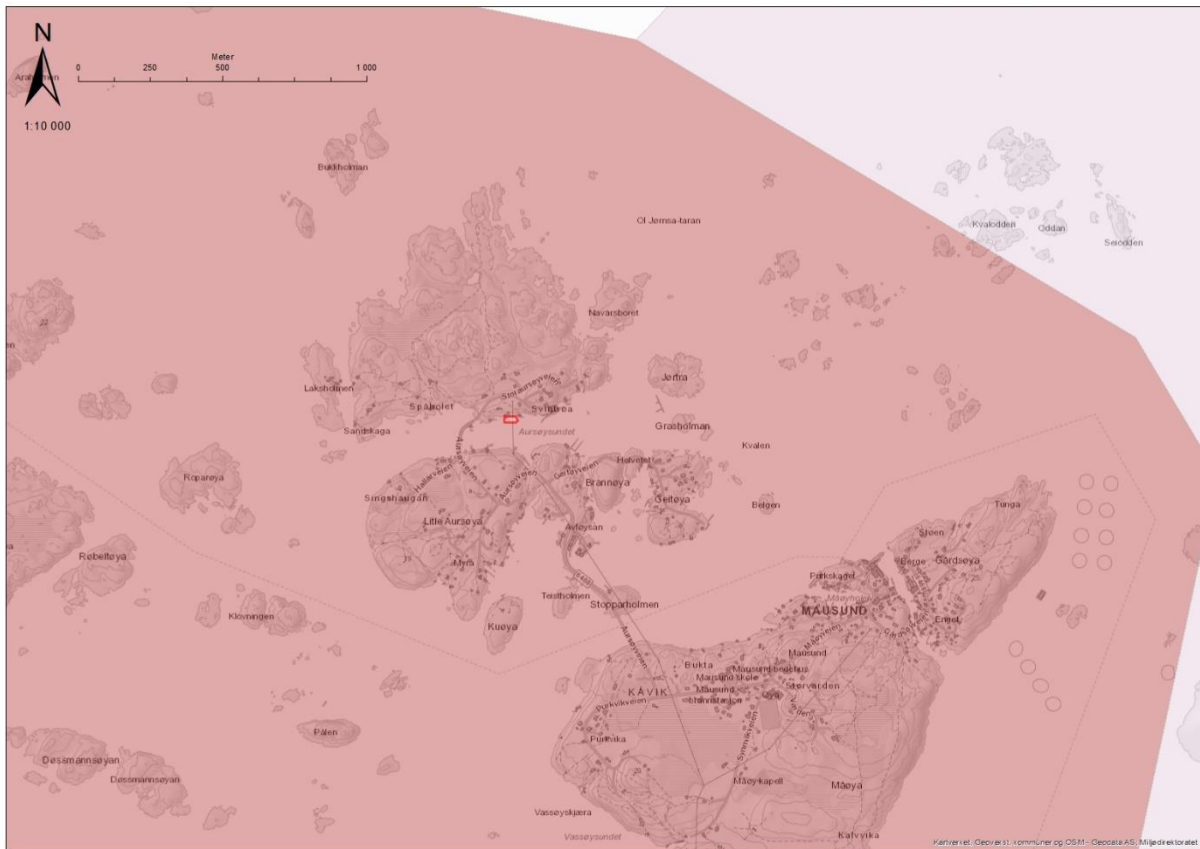
Det er ikke registrert rørledninger i umiddelbar nærhet av tiltaksområdet. Nærmeste sjøkabler ligger rundt 68 meter sørøst og 90 meter vest for tiltaksområdet (figur 2.1.4). Ingen av disse kablene antas å komme i konflikt med tiltaksområdet. Det er registrert kraftnett som krysser over tiltaksområdet. Kraftnettet er et distribusjonsnett hvor TENSIO TS AS er områdekonsesjonær. Ved befaring med undervannsdroner (Blueye Pro) i sjøområdet ble det observert tau/fortøyning flere steder, samt et rør (se vedlegg 3). Det er ikke registrert farled i området, og tiltaket ligger utenfor lyktesektorer.



**Figur 2.1.4** Oversikt over fysiske hindringer som for eksempel sjøkabler i området rundt tiltenkt tiltaksområde (rødt område) med tilhørende 200 og 500 meter radius.

Et større område som dekker Sula, Bogøya og Mausund, og følgelig hele tiltaksområdet (ID: FK00004560), er et registrert friluftsområde kategorisert som svært viktig (naturbase 2022; figur 2.1.5). Det er definert som et område med ganske stor brukerfrekvens, ingen spesiell funksjon og ganske mange kunnskapsverdier. Friluftsområdet dekker et stort areal, og tiltaket vil legge beslag på en veldig liten andel av området. Slik som for tilsvarende utbygginger vil tiltaket føre til begrenset tilgangen til strandsonen i tiltaksområdet, men grunnet friluftsområdet størrelse antas det å ha liten påvirkning på friluftsområde i sin helhet. Det er ikke registrert inngrepsfri natur som kommer i konflikt med det aktuelle tiltaksområdet, og heller ikke områder som er tilknyttet samisk kultur (§8).





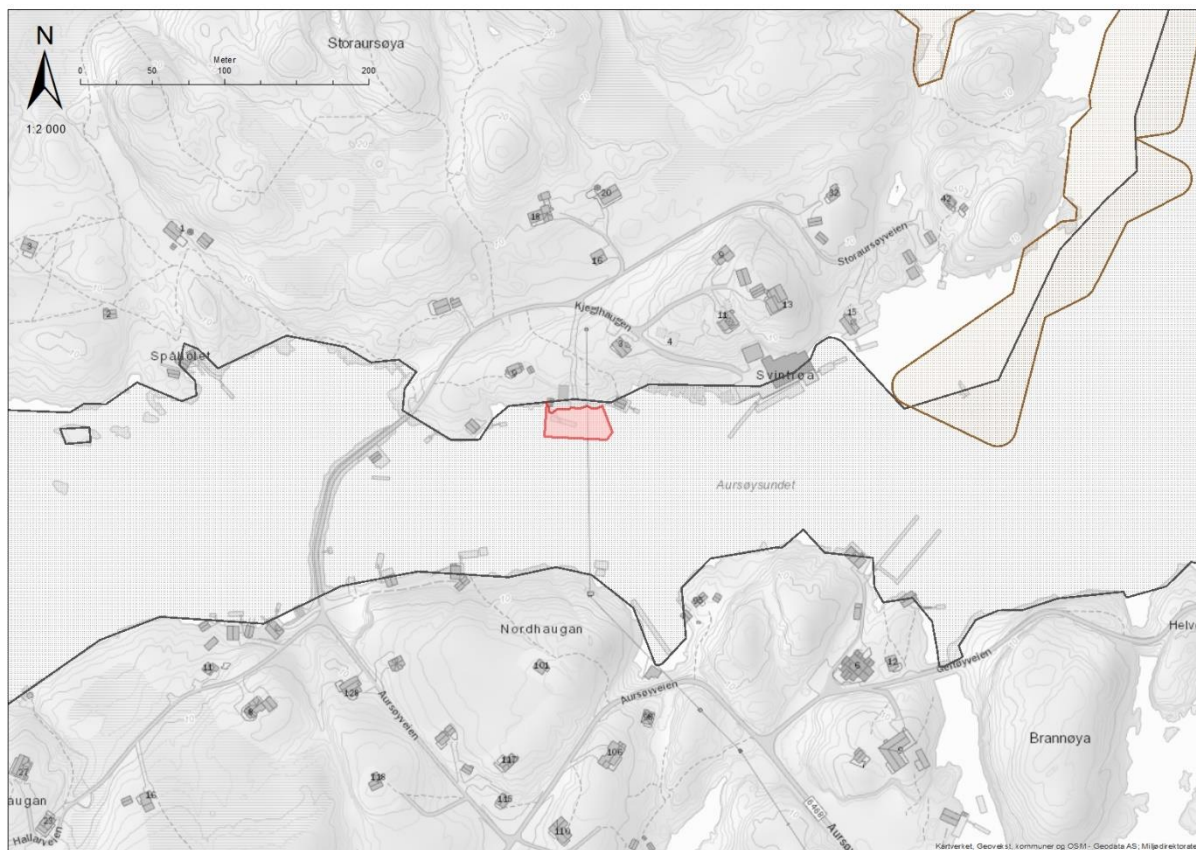
**Figur 2.1.5** Oversikt over friluftsområder rundt tiltaksområdet (rød linje). Lyserosa områder henviser til friluftslivområde Sula, Bogøya og Mausund (ID: FK00004560; Naturbase, 2022).

Det er ikke registrert kulturmiljøer i tiltaksområdet, men det er oppført en registrering av SEFARK-bygning like nordvest for tiltaket (figur 2.1.6). Bygningen er et Våningshus fra 1800-tallet. Kulturmiljøer forventes ikke å komme i konflikt med tiltaket, da tiltaket gjelder utbygging i sjø.



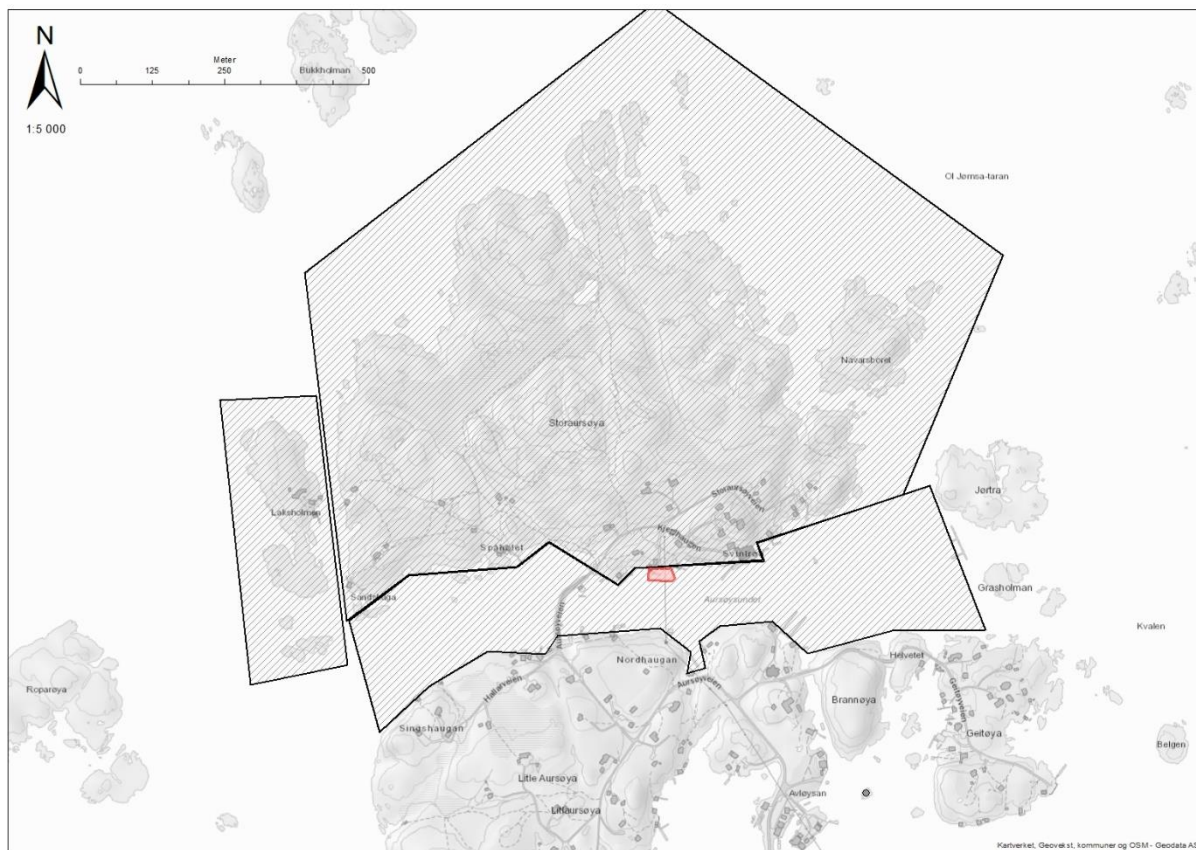
**Figur 2.1.6** Tiltaksområde (rødt areal). Trekanter henviser til SEFRAK-bygninger, der grå trekant er ruin eller fjernet bygning, rød trekant er bygninger der man er meldepliktig ved riving/ombygging og gul trekant for annen SEFRAK-bygning.

Det er ikke registrert terrestriske naturtyper i nærheten av tiltaksområdet (naturbase, 2022). Av marine naturtyper, er det registrert «skjellsandforekomster» (ID: BM00126488) i tiltaksområdet, samt «større taeskogforekomster» (ID: BM00125866), omtrent 200 øst for tiltaket (figur 2.1.7). Begge har tildelt svært viktig verdi. Befaring i området viste derimot at tiltaksområdet var dominert av silt og sand, men med noen innslag av skjellsand (se avsnitt 2.2 Befaring, Vedlegg 3). Det er registrert korallforekomster og korallrev i regionen, men det er ingen registreringer av korallrev i nærliggende områder tilknyttet tiltaket (Naturbase, 2022).



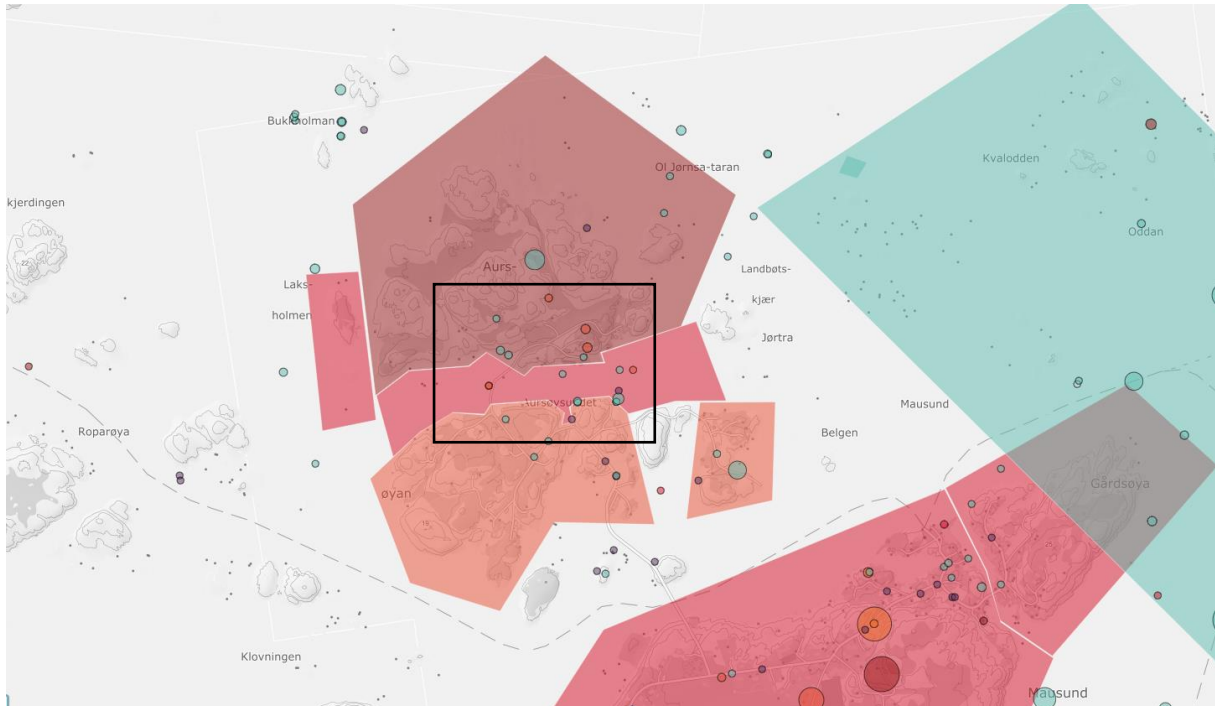
**figur 2.1.7** Oversikt over de marine naturtypene funnet i nærheten av tiltaksområdet (Rødt areal). Skjellsandforekomster (svart areal), større taeskogforekomster (brunt areal).

I henhold til naturbase (2022) og Artsdatabanken (2022) er det registrert arter av særlig stor forvaltningsinteresse (trua arter), ansvarsarter og rødlistede arter innenfor 300 meter radius fra tiltaket. Registreringene er tilknyttet ett større område som dekker hele Storaursøya og Aursøysundet (figur 2.1.8-9; tabell V1.1). I disse områdene er det registrert forekomster av artene grønnfink, havelle, fiskemåke, tyvjo og makrellterne (trua arter), samt ansvarsartene havørn og lirype. Det er ikke gjort registreringer av fremmede arter.



**Figur 2.1.8** Arter av stor eller særlig stor forvaltningsinteresse og truede arter. Rødt område viser tiltaksområde. Grått skravert område viser til områderegistrering av arter av forvaltningsinteresse og truede arter. Grå rundinger viser registreringer av ansvarsarter. Tegnet av Åkerblå AS (2022); data hentet fra naturbase (2022).

I artsobservasjoner er det registrert en rekke arter, hovedsakelig fugler og bløtdyr (figur 2.1.8, tabell V1.2). De fleste arter registrert i området er kategorisert som livskraftig (LC), men det er også registrert noen nært truet (NT), sårbare (VU) og sterkt truet (EN). Det er registrert en fremmedart i området; mink. Flere av registreringene sammenfaller med de registrert i naturbase.

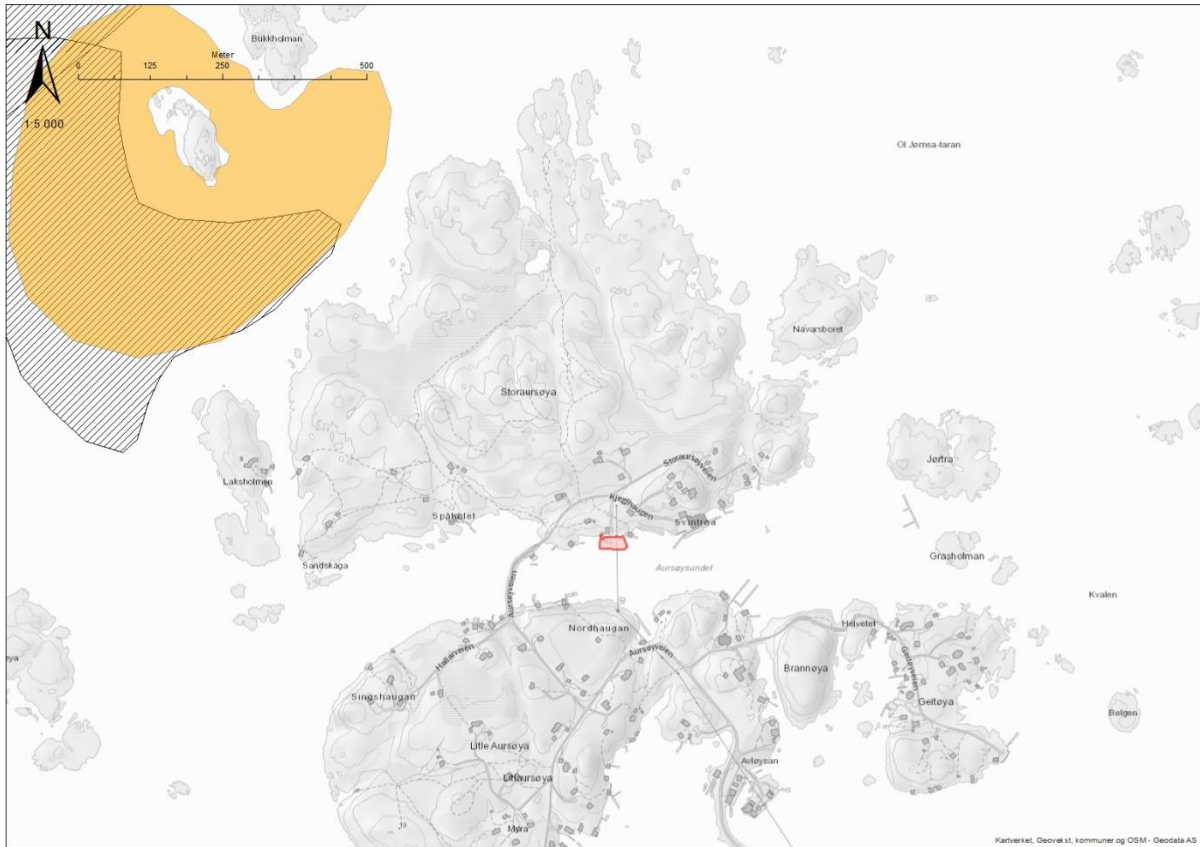


**Figur 2.1.9** Området valgt ut for innhenting av artsregistreringer markert med sort rektangel, som omslutter tiltaksområdet Artsdatabanken, 2022).

Det er ikke registrert noen gyte- og oppvekst-områder i umiddelbar nærhet av det omsøkte området (figur 2.1.10; Fiskeridirektoratet,2022). Det er heller ikke registrert noen fiskeområder i nærheten av tiltaksområdet (figur 2.1.11; Fiskeridirektoratet, 2022).

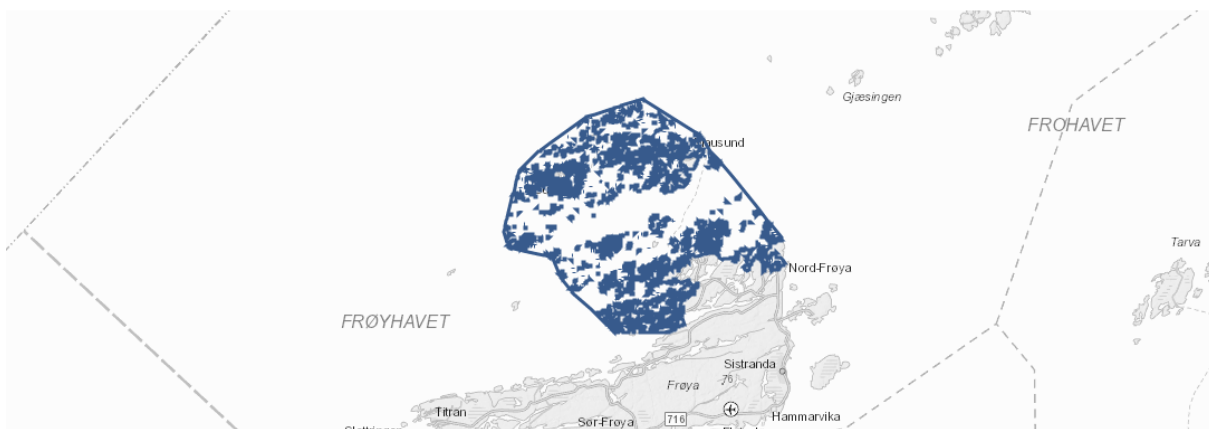


**Figur 2.1.10** Gytefelt i nærheten av tiltaksområdet (rødt areal), gytefelt torsk (grønt areal), gyteområde saltvannsfisk (svart stripet areal) (Fiskeridirektoratet, 2022)



**Figur 2.1.11** Fiskeplasser i nærheten av tiltaksområdet (rødt areal), Låsettingsplasser (orange), Fiskeplasser passive (svart stripet areal; Fiskeridirektoratet, 2022).

Tiltaksområdet ligger i vannforekomsten «Sulfjorden» (0320000031-32-C) som er definert som åpen eksponert kyst og er en del av økoregion Norskehavet sør (figur 2.1.12). Det er vurdert at området har godt økologisk tilstand, med høy datapresisjon, og udefinert kjemisk tilstand. Av mulige påvirkninger i vannforekomsten er diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett listet opp med liten påvirkningsgrad (Vann-nett, 2022). Påvirkning fra akvakulturlokaliteter forventes å være opptil 1 km (Falck-Andersson 2016; Husa et al. 2016, NS9410:2016). Da det ikke er registrert noen akvakulturlokaliteter innenfor 1 km fra tiltaket forventes det ingen konflikt med tiltaket.



**Figur 2.1.12** Vannforekomsten «Sulfjorden» (0320000031-32-C; vann-nett, 2022).

Nærmeste registrerte avløp er på nordsiden av øya Mausund, omtrent 1,1 km fra tiltaksområdet. Det er ikke registrert noen industriområder i nærheten av tiltaket. Åkerblå er ikke kjent med øvrige forurensningskilder i sjø, og det ble ikke observert noen tegn til utslipp under befaringen.

På land er det ikke oppført risikoområder for naturfare og aktsomhet, inkludert skredfare.

Stor-Aursøya

## 2.2 Befaring

Vurdering av landområdene under befaring tilsier ikke at det er viktige hekke- og oppholdsområder for fugler. Befaringen ble gjort i desember, utenfor hekkesesong, og en kan derfor ikke utelukke hekking i området.

Det ble gjennomført en befaring av sjøområdet med undervannsrobot (UV) Blueye Pro (vedlegg 2 og 3). Totalt ble det filmet 6 transekt som gikk fra land og ut i sjøområdet ved tiltaket (figur 3.3.1).

Sedimentbunnen i området var hovedsakelig dominert av silt og finere sand, men det ble også observert innslag av skjellsand (figur 3.3.2). Fjæremark (*Arenicola marina*) ble registrert i store deler av dette området (figur 3.3.3), noe som indikerer tilgang på finere, gravbart sediment. Denne arten graver seg opptil 20 cm ned i sanden og lever av å suge vann og sand gjennom munnen hvor den spiser det organiske materialet som følger med (Sømme L. S. et al. 2020). Dette bekrefter at området var dominert av silt og finere sand, da skjellsand blir for grove partikler til fjæremarken. Det ble ikke gjort funn av kamskjell i området.

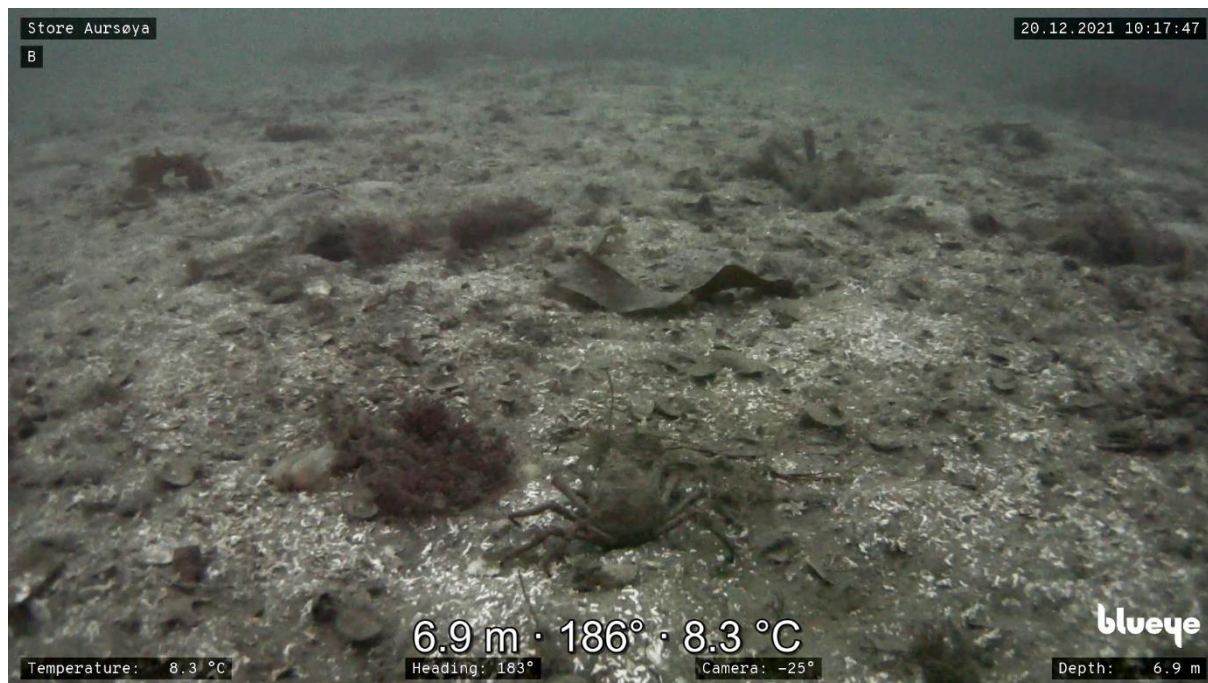
Av andre bunnlevende arter ble det blant annet observert sjøpung, eremittkreps, strandkrabbe, kråkeboller, og ulike tang og tare arter. Enkelte områder var det høy tetthet av døde skjell (figur 3.3.4), og i ett område ble det også observert løstliggende kalkalger (figur 3.3.5). Lysforholdene på videoen var ikke tilstrekkelig til å avgjøre hvorvidt disse var levende eller døde individer, eller hvorvidt funnene danner naturtypen «Rugelbunn». Funnet ble gjort langs transekt A, og er utenfor tiltaksområdet. Åkerblå vurderer det derfor til ikke å være i konflikt med tiltaket.

Det ble også observert flere tau/fortøyninger, rør og div søppel i området (se vedlegg 3).





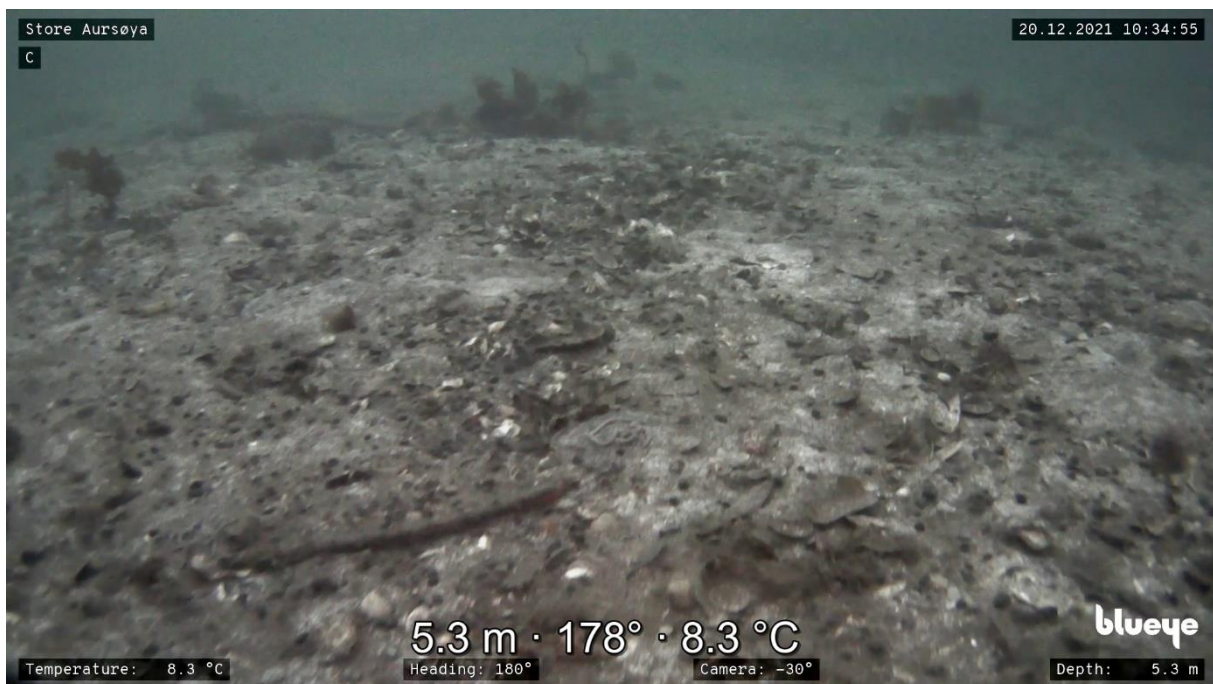
**Figur 3.3.1** Transekter undersøkt med UV-drone, utført av Åkerblå, for naturtypekartlegging ved Stor-Aursøya. Navngitte (A-F) grønne linjer indikere oppkjørt områder. Rødt areal indikerer tiltaksområdet.



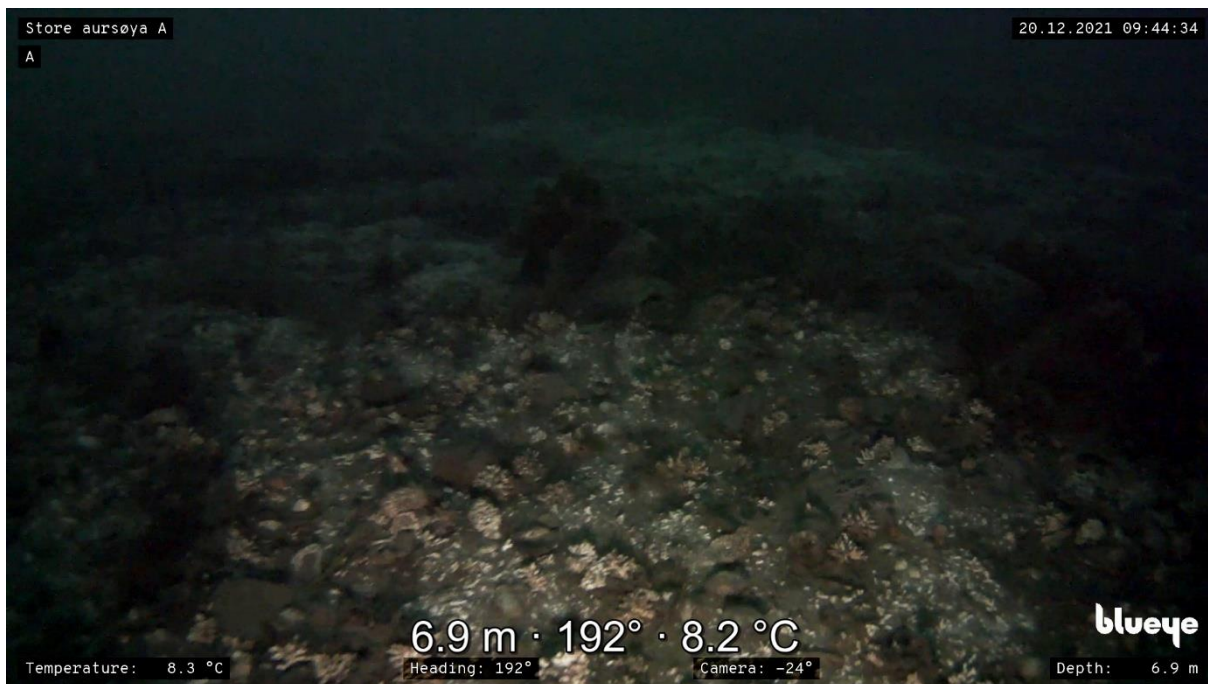
**Figur 3.3.2** Sedimentbunn dominert av silt og finere sand, samt innslag av skjellsand (større lyse partikler). Her også en pyntekrabbe.



**Figur 3.3.3** Karakteristiske hauger etter fjæremark som lever i finere sediment.



**Figur 3.3.4** Oppsamling av døde skjell



**Figur 3.3.5** Observasjon av løstliggende kalkalger på sjøbunnen

### 3. Førre-var-prinsippet (§ 9)

Mangel på kunnskap skal i utgangspunktet ikke brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak (Lovdata 2021). Førre-var-prinsippet brukes når man ikke har tilstrekkelig med kunnskap til å vite hvilke virkninger beslutningen vil ha for naturmangfoldet.

Denne vurderingen har gitt tilstrekkelig kunnskap om naturverdiene i det gjeldende området, spesielt med tanke på typen tiltak som planlegges. Med dette som utgangspunkt vil ikke førre-var-prinsippet tillegges noen vektning i denne vurderingen.

### 4. Økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10)

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for (Lovdata 2021). I denne undersøkelsen er derfor det planlagte tiltaket vurdert opp mot forekomsten av naturtyper, arter som er sårbare eller av forvaltningsinteresse, samt andre elementer som kan ta skade av eventuell utbygging i tiltaksområdet.

Tiltaket vil påvirke området ved å fysisk endre strandsonen, gjennom dumping av masser og utbygging. En utbygging vil kunne føre til økt aktivitet i området, som videre kan medføre risiko for økt utslipp eller avfall. Forventede effekter fra aktiviteten under utbygging vil kunne være tilførsel av fragmenter, partikler og svevestøv (finstoff) – med eventuelle tilknyttede miljøgifter. Slik aktivitet vil kunne påvirke økosystemet på land og i sjø negativt, med eventuell forringelse av vannforekomsten. Det er derfor viktig at man ved slike aktiviteter benytter miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder jf. § 12, for å begrense omfanget og skade fra disse.

Fra kunnskapsgrunnlaget er det derimot ikke grunnlag for å si at tiltaket vil ha store negative konsekvenser for arter og nærliggende naturtyper, eller at det er stor fare for økt påvirkning av området. I kunnskapsgrunnlaget for vannforekomsten er området vurdert til god økologisk tilstand. Åkerblå er ikke kjent med øvrige industriutslipp av betydning tilknyttet tiltaksområdet. Videre vurderer vi bidraget fra denne aktiviteten til den samlede belastningen i området som lav og av midlertidig karakter.

Tiltaksområdet er relativt lite, med begrenset omfang i areal og aktivitet. Åkerblå vurderer det som lite sannsynlig at den økte aktiviteten har stor virkning (støy, mekaniske forstyrrelser etc.) da det allerede er en del aktivitet i området. Aursøya er en øy med begrenset bebyggelse, der slike områder i all hovedsak er tilknyttet nærområdene til tiltaksområdet. Det vil dermed være hensiktsmessig å bygge i allerede bebyggede områder. Slik unngår en å legge beslag på uberørte naturområder på, med viktig naturmangfold.

Alt liv er verdt å verne, så ved en eventuell utbygging vil det være viktig å hindre et unødvendig stort skadeomfang jf. §12. Avsnitt 6 omfatter nærmere vurderinger tilknyttet tiltak for å hindre unødvendig spredning av miljøgifter, samt andre partikler som kan være skadelig for

Stor-Aursøya

naturmangfold i nærliggende områder. Tiltaksområdet på Stor-Aursøya ligger innenfor områder med stor forvaltningsinteresse for en rekke fuglearter (vedlegg 1). Fugleobservasjoner er som regel knyttet til ett område eller et punkt som brukes for å registrere data for et større område. Det at tiltaksområdet faller innenfor et slikt område, betyr ikke nødvendigvis at det er viktige hekke- og oppholdsplasser for fugl nært tiltaket. Det er ikke registrert hekke- og oppholdssteder i offentlige data, og vurdering av landområdene under befarings tilsier heller ikke at området benyttes i stor grad av fugler. Ettersom det er utvidelse av eksisterende virksomhet, er det nærliggende å anta at tiltaket ikke vil tilføre store negative konsekvenser for fugl i området. Det er likevel viktig, dersom det er synlige eller kjente hekke- /parrings- og/eller bo-aktiviteter i områder, ikke forstyrres, og at det utføres varsomhet tilknyttet vandrende/rastende eller næringssøkende fugler eller annet dyreliv i området.

Samlet vurderer Åkerblå at tiltaket kan gjennomføres uten konflikt med § 10 i naturmangfoldsloven.

## 5. Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11)

Iht. NML (§ 11) skal tiltakshaveren dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter (Lovdata, 2021). Tiltakshaver er klar over at kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet skal dekkes av tiltakshaver. Dette innebærer alle kostnader ved forebyggende eller gjenopprettende tiltak. I dette kan det også ligge kostnader med å fremskaffe kunnskap.

## 6. Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§ 12)

For å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet, skal miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, samt lokalisering av tiltak, vurderes (Lovdata, 2021).

Generelt bør tiltak utføres på en mest mulig skånsom måte for miljøet hvor en vurderer ulike løsninger med hensyn på blant annet naturmangfold, men også hensyn til tidsrom slik som hekke- myte- og gytetider. En bør forsøke å hindre utilsiktet spredning av fyllmasse og finere partikler til omkringliggende områder. En bør være nøye med å ikke forstyrre annet dyreliv i området ved å begrense behovet for sprenging og utfyllingsareal til et minimum, og begrenser aktiviteten til det som ansees som tilfredsstillende til etablering av oppgitte formål. Ekstra hensyn i hekke- og mytetiden til rødlistede fuglearter registrert i området kan være aktuelt, selv om det ikke er registrert/observert hekking i området. Grovt sett kan fuglers hekketid inndeles i perioden april-juni, mens mytetiden (der dykkende sjøfugl feller hele fjærdrakten) skjer i perioden september-oktober.

Det kan være aktuelt å vaske eventuell sprengmasse for å begrense spredning av uønskede kjemiske forbindelser og/eller spisse steinfragmenter som mulig kan skade fauna og flora i nærliggende områder. Det er ellers viktig at andre operasjonelle prosesser gjøres på en slik måte at en unngår unødvendig eller utilsiktede skade på området eller annet som kan true naturmangfoldet. Merk også at det ble registrert tau/fortøyningslinjer og diverse søppel i det aktuelle tiltaksområdet, som vil være viktig å ta hensyn til for å unngå unødvendig skade på natur og samfunn.

## 7. Kilder

Artsdatabanken (2022). Registrerte arter i nærheten av tiltaket, hentet den den 18.01.2021 fra

[https://artskart.artsdatabanken.no/app/#exportStatus/187955,7098549/15/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%2C11%2C10%2C1%2C2%2C3%2C4%2C5%2C6%2C7%2C9%2C15%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22Geometry%22%3A%22POLYGON\(\(187396.2444989681%207098616.857780217%2C187413.16956353185%207098149.304687499%2C188109.21022081372%207098166.229590653%2C188140.94459581372%207098682.44220364%2C187396.2444989681%207098616.857780217\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/app/#exportStatus/187955,7098549/15/background/greyMap/filter/%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%2C11%2C10%2C1%2C2%2C3%2C4%2C5%2C6%2C7%2C9%2C15%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22Geometry%22%3A%22POLYGON((187396.2444989681%207098616.857780217%2C187413.16956353185%207098149.304687499%2C188109.21022081372%207098166.229590653%2C188140.94459581372%207098682.44220364%2C187396.2444989681%207098616.857780217))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

Falck-Andersson J (2016) Kunnskap om og forvaltning av kaldtvannskorall. UIT Norges Arktiske Universitet. s. 29.

Fiskeridirektoratet (2021). Fiskeridirektoratets kart for akvakultur, hentet 12.01.2022 fra <https://kart.fiskeridir.no/>

Husa V, Kutti T, Grefsrud ES, L. Agnalt L, Karlsen Ø, Bannister R, Samuelsen O, Grøsvik BE (2016) Effekter av utslipp fra akvakultur på spesielle marine naturtyper, rødlista habitat og arter. Miljødirektoratet, rapport M-504/2016. s. 51.

Lovdata (2021). Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), hentet 16.06.2021 fra <https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2009-06-19-100>

Naturbase (2022). Kartfesta informasjon om utvalde område for natur og friluftsliv, Miljødirektoratet; hentet 18.01.2022 fra <https://kart.naturbase.no/>

Norges geologiske undersøkelser (2022). Mineralressurser, hentet 13.01.2022 fra [http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser\\_mobil/](http://geo.ngu.no/kart/mineralressurser_mobil/)

Sømme, Lauritz S.; Bakken, Torkild: fjæremark i Store norske leksikon på snl.no. Hentet 19. mai 2020 fra <https://snl.no/fj%C3%A6remark>

Vann-nett (2022). Inngangsportalen til informasjon om vann i Norge, miljøforvaltningen og Norges Vassdrags- og energidirektorat; hentet 13.01.2022 fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0320000031-32-C>

Veileder 02:2018 (2018) Klassifisering av miljøtilstand i vann. Økologisk og kjemisk klassifiseringssystem for kystvann, grunnvann, innsjøer og elver. Direktoratgruppen for gjennomføring av vanddirektivet/Miljøstandardprosjekt.

## Vedlegg 1 – Artsregistreringer

**Tabell V1.1** Oversikt over registrerte arter i naturbase (2022) innenfor en radius på 500 meter fra tiltaksområdet.

Navn	Vitenskapelig navn	Gruppe	Kriterier	Funnsted	Presisjon radius (m)	Funn år	Forvaltningskategori
grønnfink	<i>Chloris chloris</i>	fugl	trua arter	Frøya (5014)	642	2011	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
fiskemåke	<i>Larus canus</i>	fugl	trua arter	Frøya (5014)	642	2014	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
tyvjo	<i>Stercorarius parasiticus</i>	fugl	trua arter	Frøya (5014)	642	2011	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
makrellterne	<i>Sterna hirundo</i>	fugl	trua arter	Frøya (5014)	642	2011	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
havelle	<i>Clangula hyemalis</i>	fugl	andre spesielt hensynskrevende arter, nær trua arter	Frøya (5014)	804	2015	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
havørn	<i>Haliaeetus albicilla</i>	fugl	ansvarsarter	Frøya (5014)	804	2015	Ansvarsarter
lirype	<i>Lagopus lagopus</i>	fugl	ansvarsarter	Frøya (5014)	804	2014	Ansvarsarter



**Tabell V1.2** Artsobservasjoner og registreringer hentet fra Artskart, med en radius på omtrentlig 300 meter fra tiltaksområdet (figur 2.1.8; Artsdatabanken 2022). LC= Livskraftig, NT=nært truet, VU= sårbar, EN= sterkt truet, SE= Fremmed art med svært høy risiko

Kateg ori	Vitenskapelig navn	Norsk navn	Artsgruppe	Funn dato	Lokalitet	Presisjon (m)	Adferd
LC	<i>Cadlina laevis</i>		Bløtdyr	04.04.2004 00:00		0	
LC	<i>Armeria maritima</i>	fjærekoll	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Vicia cracca</i>	fuglevikke	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Lathyrus pratensis</i>	gulflatbelg	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Lotus corniculatus</i>	tiriltunge	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Scrophularia nodosa</i>	brunrot	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Rhinanthus minor</i>	småengkall	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Veronica officinalis</i>	legeveronika	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Viola canina</i>	engfiol	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Potentilla erecta</i>	tepperot	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Sorbus aucuparia</i>	rogn	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Sedum anglicum</i>	kystbergknapp	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Danthonia decumbens</i>	knegrass	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Juncus conglomeratus</i>	knappsiv	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Nardus stricta</i>	finnskjegg	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Juniperus communis</i>	einer	Karplanter	27.07.2017 00:00	Mausundvær	7	
LC	<i>Anser anser anser</i>		Fugler	15.06.2015 00:00	Mausund, Mausundvær, Frøya, Tø	500	
LC	<i>Haliaeetus albicilla</i>	havørn	Fugler	15.06.2015 00:00	Mausund, Mausundvær, Frøya, Tø	500	
LC	<i>Corvus cornix</i>	kråke	Fugler	13.06.2015 00:00	Mausund, Mausundvær, Frøya, Tø	500	
LC	<i>Phalacrocorax aristotelis</i>	toppskarv	Fugler	13.06.2015 00:00	Mausund, Mausundvær, Frøya, Tø	500	
LC	<i>Anas platyrhynchos</i>	stokkand	Fugler	01.05.2016 00:00	Aursøysundet, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	<i>Turdus merula</i>	svarttrost	Fugler	01.05.2016 00:00	Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	<i>Motacilla alba</i>	linerle	Fugler	01.05.2016 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	<i>Oenanthe oenanthe</i>	steinskjett	Fugler	25.06.2016 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	<i>Gavia arctica</i>	storlom	Fugler	04.10.2012 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	stationary
LC	<i>Fringilla montifringilla</i>	bjørkefink	Fugler	18.01.2018 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	

Stor-Aursøya



LC	Acanthis flammea	gråsisik	Fugler	18.01.2018 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	Ardea cinerea	gråhegre	Fugler	15.01.2018 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	stationary
LC	Lagopus lagopus	lirype	Fugler	25.01.2019 00:00	Mausund	0	
LC	Erithacus rubecula	rødstrupe	Fugler	03.02.2019 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
LC	Erica tetralix	klokkelyng	Karplanter	01.08.1915 00:00	Store Aursjø. Mausern [=Mausundvær], Nordfrøya	1414	
LC	Larus marinus	svartbak	Fugler	25.01.2020 00:00	Mausund	0	
LC	Urticina eques		svamper, nesledyr, kammaneter	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Hormathia digitata		svamper, nesledyr, kammaneter	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Urticina felina		svamper, nesledyr, kammaneter	23.03.1997 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, lykta	100000	
LC	Dendronotus frondosus		Bløtdyr	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Aeolidia papillosa		Bløtdyr	04.04.1998 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Rostanga rubra		Bløtdyr	14.04.2003 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Aegires punctilucens		Bløtdyr	17.04.2003 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, lykta	100000	
LC	Colpodaspis pusilla		Bløtdyr	14.04.2003 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Elysia viridis	grønn silkesnegl	Bløtdyr	06.04.2009 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Amphorina pallida		Bløtdyr	06.04.2009 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Coryphella verrucosa		Bløtdyr	19.03.2008 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	10	
LC	Onchidoris muricata		Bløtdyr	06.04.2009 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Favorinus branchialis		Bløtdyr	06.04.2009 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Carronella pellucida		Bløtdyr	27.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Microchlamylla gracilis		Bløtdyr	01.04.2007 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Diaphorodoris luteocincta		Bløtdyr	14.04.2003 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Ancula gibbosa		Bløtdyr	14.04.2003 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Polycera quadrilineata		Bløtdyr	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Pandalus montagui	blomsterreke	Krepsdyr	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Jorunna tomentosa		Bløtdyr	04.04.2007 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
LC	Amphorina farrani		Bløtdyr	04.04.2007 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	

Stor-Aursøya



<b>LC</b>	Hippolyte varians	sjøgressreke	Krepsdyr	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
<b>LC</b>	Metridium senile		svamper, nesledyr, kammaneter	28.03.1999 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
<b>LC</b>	Ophelina acuminata		Leddormer	05.04.1998 00:00	Frøyhavet Sulfjorden Aursøya, brygga	100	
<b>LC</b>	Accipiter nisus	spurvehauk	Fugler	31.01.2021 00:00	Mausund	0	
<b>LC</b>	Solidago virgaurea	gullris	Karplanter	17.08.2021 00:00	Mausund, ved feltstasjonen., Frøya, Tø	6	
<b>VU</b>	Somateria mollissima	ærfugl	Fugler	15.06.2015 00:00	Mausund, Mausundvær, Frøya, Tø	500	
<b>VU</b>	Chloris chloris	grønnfink	Fugler	02.08.2011 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	feeding
<b>VU</b>	Stercorarius parasiticus	tyvjo	Fugler	02.08.2011 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	feeding
<b>VU</b>	Larus canus	fiskemåke	Fugler	01.03.2014 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	feeding
<b>VU</b>	Accipiter gentilis	hønsehauk	Fugler	18.08.2019 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
<b>NT</b>	Haematopus ostralegus	tjeld	Fugler	25.06.2016 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
<b>NT</b>	Passer domesticus	gråspurv	Fugler	18.01.2018 00:00	Stor Aursøya, Mausundvær, Frøya, Tø	10	
<b>EN</b>	Sterna hirundo	makrellterne	Fugler	02.08.2011 00:00	Aursøysund, Mausundvær, Frøya, Tø	642	feeding
<b>SE</b>	Neovison vison	mink	Pattedyr	17.04.2020 00:00	Aursøysundet, Mausundvær, Frøya, Tø	10	dead

# Feltdokument, Stor-Aursøya

Utstyr: Blueye Pro, Håndkontroll, Mobiltelefon som skjerm.

Batterikapasitet ca. 1t og 40 min. = ca. 15 min. per transekt. ROV som ble brukt (BlueEye) har en kabellengde på 150 meter. Rekkevidde avhenger dermed av dypet.

Planlagte og kjørte transekt (A-F) med startkoordinater etter tabell 1. Se Figur 1 for transekter opprettet for kartlegging av ønsket område.

**Tabell V 2.1.** Koordinater for startpunkt per transekt.

Transekt	Koordinater	
A	63° 52,353'	8° 38,200'
B	63° 52,352'	8° 38,212'
C	63° 52,354'	8° 38,228'
D	63° 52,355'	8° 38,241'
E	63° 52,356'	8° 38,255'
F	63° 52,355'	8° 38,271'



**Figur V 2.1** Oppkjørte transekter for naturtypekartlegging ved Stor-Aursøya.

### Vedlegg 3 – Befaring

Åkerblå AS sitter på videomaterialet fra undersøkelsen på lokal server, men eies av kunde. Eventuelle forespørslar på tilgang eller bruk må komme fra dataeier (Johnny Berge Gaarden).

Vurdering av landområdene under befaring tilsier ikke at det er viktige hekke- og oppholdsområder for fugler. Befaringen ble gjort i desember, utenfor hekkesesong, og en kan derfor ikke utelukke hekking i området.

#### Befaring i sjø

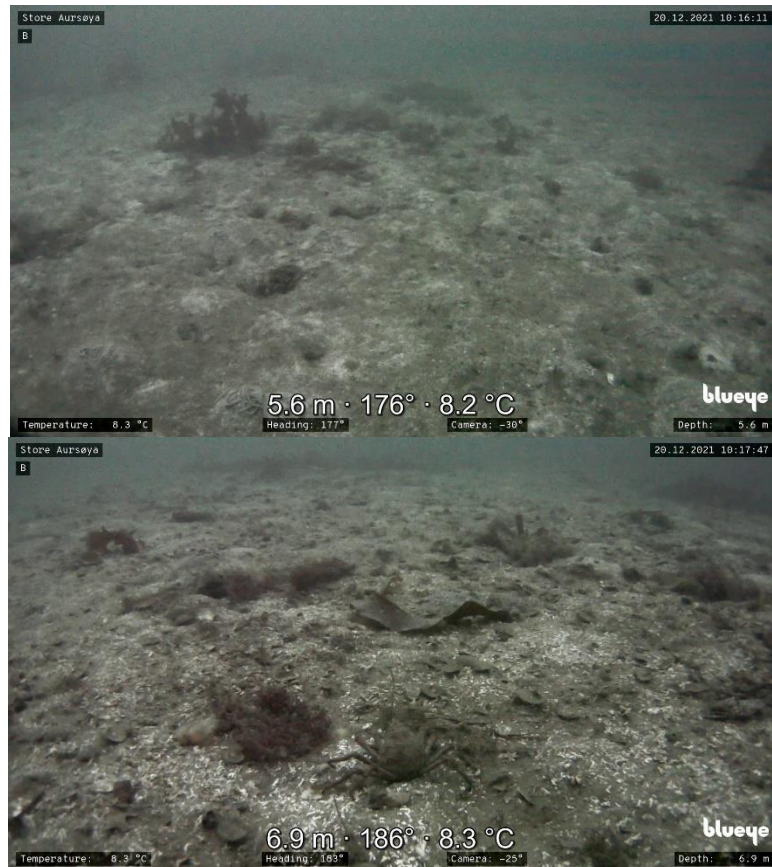
Info fra video / observasjoner i felt: Alle transekter ble kjørt opp fra land og utover. Generelt i området ble det observert sjøpung, eremittkreps, strandkrabbe, kråkeboller, fjæremark og tang og tare arter. Sjøbunnen var hovedsakelig dominert av silt og leire, men det var også innslag av skjellsand. Enkelte områder var det høy tetthet av døde skjell. Det ble også observert flere tau/fortøyninger, rør og div søppel i området.

Flere observasjoner av fjæremark i området indikerer at området er dominert av finere sediment. Det ble ikke observert kamskjellforekomster.

#### Transekt A



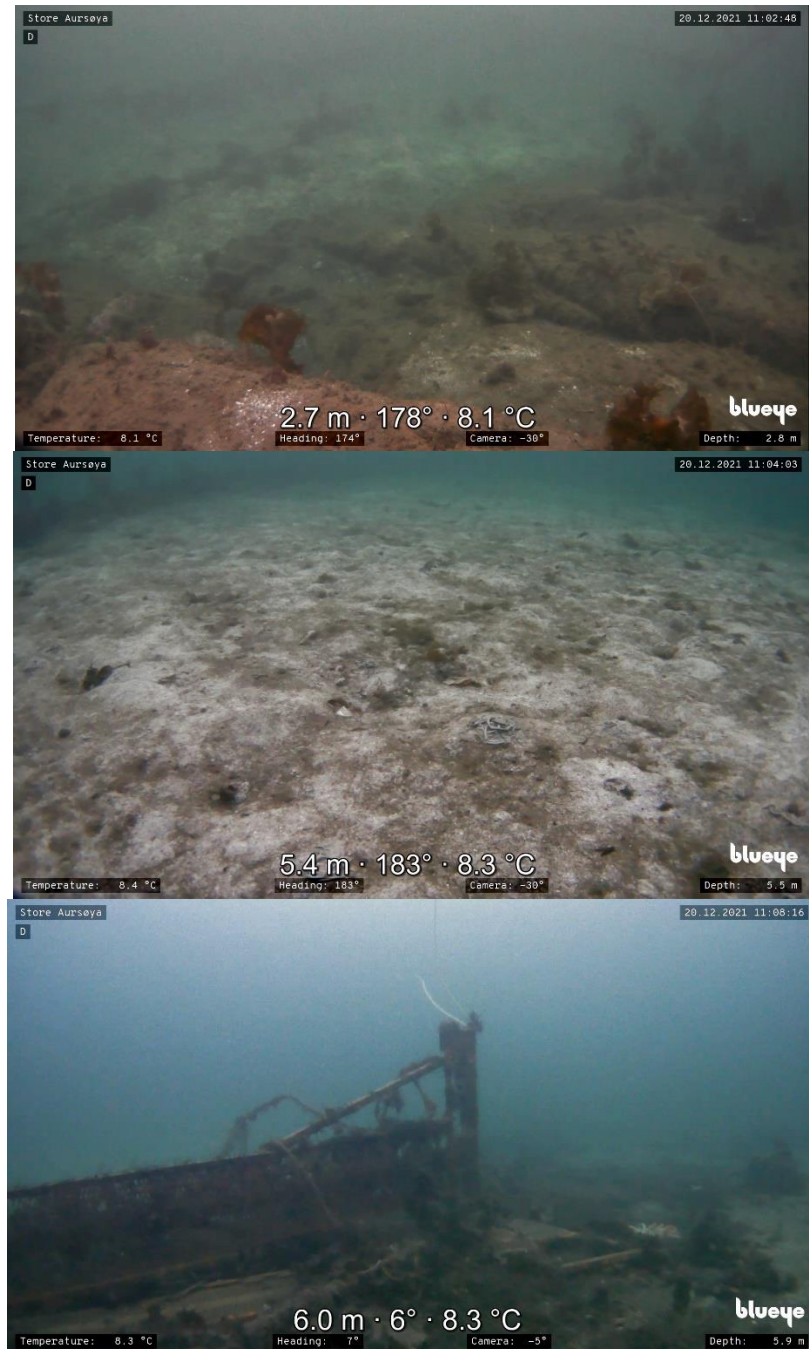
**Figur V 3.1** Bunnsediment var dominert av silt med innslag av skjellsand. Mot slutten av søkelinjen ble det også observert løstliggende kalkalger. Ut fra videomateriale var det ikke mulig å vurdere hvorvidt kalkalgene var levende, og om de danner naturtypen rugelbunn, som er en rødslitet naturtype.



**Figur V 3.2** Bunnsediment var dominert av silt med innslag av skjellsand.

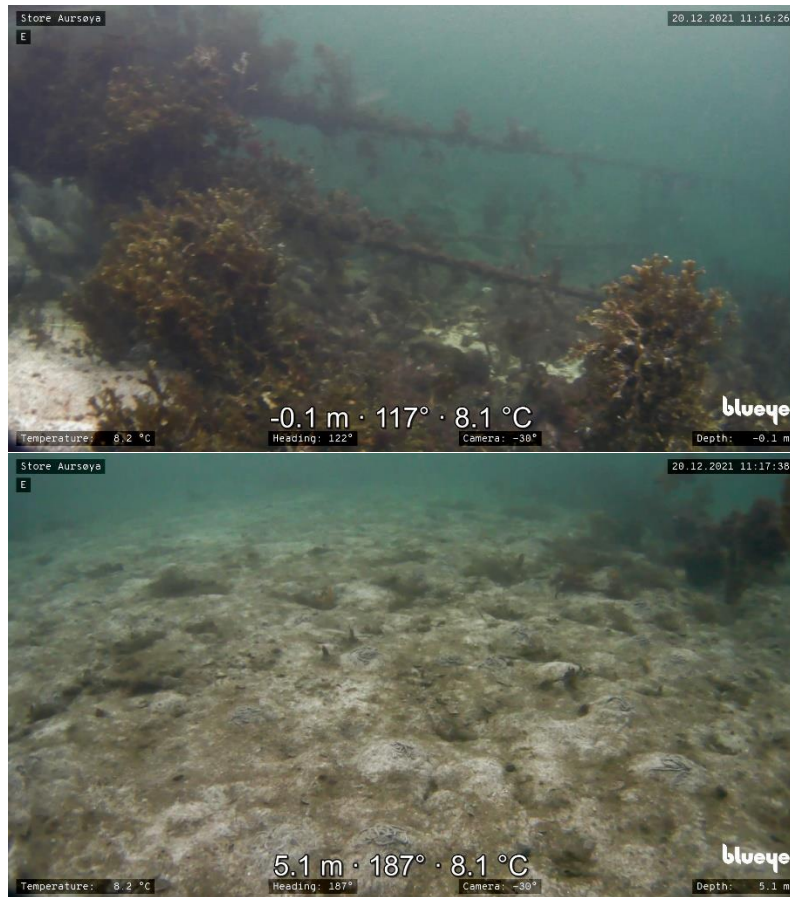


**Figur V 3.3** Bunn sediment var dominert av silt med innslag av skjellsand. Det ble observert flere fjæremark i området. Mot slutten av transektet ble det observert et rør.



**Figur V 3.4** Inne ved land var det berggrunn med spredte tareforekomster. Bunn sediment var dominert av silt med innslag av skjellsand. Det ble observert flere fjæremark i området. Mot slutten av transektet ble det observert en udefinert større gjenstand liggende langs bunn. Det ble også observert flere tau/fortøyninger i området.





**Figur V 3.5** Fast fjell inne ved land med tangforekomster. Sedimentbunnen var dominert av silt, men noe innslag av skjellsand og det ble observert flere fjæremark langs transektet. Det ble også observert flere tau/fortøyninger langs transektet.



**Figur V 3.6** Fast fjell inne ved land med tangforekomster. Sedimentbunnen var dominert av silt, men noe innslag av skjellsand.