



Detaljreguleringsplan – Inntian Havn (5014 202008)

Merknadsbehandling etter varsel om oppstart av planarbeid

Det kom 7 uttalelser, fordelt på 6 fra myndigheter/andre offentlige foretak og 1 fra utbyggingsinteresser og enkeltpersoner. I tillegg er tatt med en uttalelse fra høsten 2024 fra kommuneoverlegen i kommunen.

Her er innspillene delt i:

- A. Myndigheter/andre offentlige foretak mv. (7 stk.)
- B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner (1 stk.)
- C. Lag og foreninger mv. (0 stk.)

Hovedinnholdet samt hvordan det er håndtert i planforslaget, framgår av følgende tabell:

Oppsummeringen er foretatt av Natur, Plan og Utvikling.

A. Myndigheter/andre offentlige foretak

Nr A1	Statens vegvesen	Dato: 18.11.2020
SVV har ansvar for å påse at føringene i Nasjonal Transportplan, statlige retningslinjer, normaler og øvrige føringar blir ivaretatt i planleggingen. De uttaler seg også som forvalter av riksveg og som faglig sektormyndighet for vegtransport. SVV mener det er et positivt ønske å ha Inntian bilfri og har således ingen merknader.		
Kommentar: Tas til etterretning.		

Nr A2	NTNU Vitenskapsmuseet, Institutt for arkeologi og kulturhistorie	Dato: 04.12.2020
NTNU Vitenskapsmuseet uttaler seg som marin-arkeologisk faginstans på oppdrag for fylkeskommunen. NTNU anser ikke at de beskrevne tiltakene i oppstartsvarselet fører til stor fare for konflikt med kulturminner under vann. De vurderer at det ikke er nødvendig å gjennomføre arkeologiske registreringer under vann. Arkeologiske forekomster kan likevel ikke utelukkes. De anbefaler tiltakshaver å utvise aktsomhet ved gjennomføring av arbeidet. Meldeplikt til NTNU Vitenskapsmuseet er pålagt ved mulig funn av materiale som kan være fredet eller vernet av kulturminnelovens §4 eller 14. Tiltakshaver plikter å meddele om meldeplikten til den/de som skal utføre arbeid, men de står også selv ansvarlig for at den blir overholdt.		

**Kommentar:**

Tas til etterretning. Fellesbestemmelse §3.4 har tatt opp i seg kravene om meldeplikt, aktsomhet og stans.

Nr A3	Fylkesmannen i Trøndelag	Dato: 07.12.2020
Fylkesmannen, nå Statsforvalteren, har innspill under temaene landbruk, klima og miljø, og samfunnssikkerhet. De ber om at tiltakets konsekvenser for teamene beskrives og hensyntas, både i anleggsfasen og driftsfasen. Under klima og miljø er følgende viktig: støy og støv inkl. T-1442/2016 og T-1520, naturmangfold til sjøs og på land inkl. vurdering etter naturmangfoldloven, klima og klimatilpasning, overvann, massebalanse og mellomagring og slutttdisponering av jord- og steinmasser, friluftsliv inkl. allmennhetens tilgang fra sjøsiden og landsiden. Under samfunnssikkerhet vises det til at ROS-analyse må utarbeides, og det vises til PBL §4-3. Kommunen skal kvalitetssikre og godkjenne analysen. De viser bl.a. til veilederen fra DSB om samfunnssikkerhet i arealplanleggingen fra 2017. Fylkesmannen beskriver spesielt seks punkter i en ROS-analyse med mangler eller svakheter som kan føre til innsigelse mot et planforslag. Sosi og pdf av plankart skal sendes Kartverket ved høring. Avklaringer og dialog kan oppnås i Regionalt planforum og evt. direkte kontakt med fagavdelinger.		
Kommentar: De berørte landbruksinteressene er svært lave, og støv av masser fra sjø er vurdert som uvesentlig. Støv som følge av sprenging på land blir minimalt siden det blir lite/ingen sprengning på land. Sprenging og større anleggsarbeider skal foregå etter varslings, og det er best utenom skoleferier og høytider. I tillegg skal det foretas utenom perioder med hekking, myting og gyting. Temaene er vurdert og beskrevet i planbeskrivelsen og i ROS-analysen.		

Nr A4	Kystverket	Dato: 24.11.2020
-------	------------	------------------



Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning. Kystverket er et direktorat under Samferdselsdepartementet og arbeider for en effektiv og sikker sjøtransport. De har som statlig fagmyndighet med sektoransvar i sjøarealet.

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging fra 2019 skal legges til grunn i kommunens saksbehandling, og det vises spesielt til bærekraftig areal- og transportutvikling. Nasjonal transportplan gir føringer for sjøtransport.

Kommuneplanens arealdel for Frøya 2019-2030 gir godt grunnlag for å sikre trafiksikre transportkorridorer i sjøarealene i kommunen.

Lov om havner og farvann §14 krever egne tillatelser for tiltak i eller nær sjø. Utfylling i sjø og strandsonearrangeringer, samt etablering av småbåthavner er eksempel på tiltak som krever tillatelse til etablering etter nevnte lov.

Planverktøy: på www.kystverket.no finnes KystInfo med sjøkart med aktuelle sjørelaterte opplysninger.

Konsekvenser for sikkerhet og fremkommelighet i hoved- eller biled i farvannet: De kan ikke se at formål med reguleringsplanen vil føre til negative konsekvenser, verken i eller rundt planområdet.

Reguleringen og gjennomføringsprosessen må innrette seg til grenseflate mot sjø i Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Reguleringen er videre bundet til å følge kommuneplanens arealdel.

I planarbeidet må en se om det er behov for vurderinger omkring samfunnssikkerhet og forurensningsfare knyttet til ulykker/uhell i de tilstøtende sjøområdene og hva de påregnelige konsekvensene vil være for næringsinteresser, samfunn og natur, jf. risiko- og sårbarhet.

Vurdering av hvordan endret arealbruk vil påvirke omgivelsene og hvordan omgivelsene vil påvirke arealbruken i planområdet. Risikovurdering i tilknytning til framtidig stormflo kombinert med ekstrem sjøgang og hvordan disse vil påvirke nyetableringer og omgivelsene i planområdet. Det bør settes opp kriterier og krav i planens vedtekter slik at naturpåvirkninger ikke blir et kritisk moment i anleggenes levetid.

Planleggingen i og rundt Inntian havn anses ikke å ha særlig relevans for en nasjonal eller regional gods- og transportpolitisk utvikling og skal derfor ikke tillegges vekt.

Kystverket har en navigasjonsinnretning innenfor planområdet. Det er en kontinuerlig vurdering av seilingsinnretninger og sikkerhetsmessig tilpasning av nærliggende seilingsleder og etter ny IALA-standard, i alle relevante sjøområder. Det er etter HFL §10 beskrevet at det er statens ansvar å vurdere behovet for å etablere nye navigasjonsinnretninger i norske farvann, og det kreves tillatelse fra Kystverket å flytte, endre, fjerne og sette opp en navigasjonsinnretning eller et farvannsskilt.

Behovet for nyetablering, reparasjon, endret plassering mv. av installasjoner i planområdet, vil kunne sikres gjennom planbestemmelsene.



Det er ikke registrert eller lokalisert ankrings-, opplags og riggområder som dekker regionalt eller nasjonalt behov i planområdet nærhet.

Planbestemmelsene må være entydige, juridisk holdbare og i samsvar med PBL §12-7.

Kommentar:

Navigasjonsinnretningen er hensyntatt i bestemmelsene. Lov om havner og farvann er innarbeidet i bestemmelsene. Det øvrige tas til etterretning/orientering.

Nr A5	Norges vassdrags- og energidirektorat	Dato: 11.12.2020
NVE viser til rundskriv H-5/18 fra KMD der det presiseres at utredninger av naturfare bør avklares på siste plannivå og ikke bør utsettes til byggesak. De viser til skredhendelser i kvikkleire som følge av utgravinger, fyllinger og mudringer i sjø. Dette viser at man ikke uten videre kan gjennomføre utfyllinger i sjø uten at det er gjennomført en vurdering av skredfare/geoteknikk av tiltaket av geoteknisk fagkyndig. De forventer at skredfare avklares i forbindelse med planarbeidet i tråd med kravene i PBL §§ 4-3, 5.1, 28-1 og TEK17 kap.7. Kartverkets innsynsløsning som viser estimert havnivåstigning med stormflo. For Frøya er 200-års stormflo vurdert til kote 2,63 meter mot slutten av dette århundret. Det er uten bølgepåvirkning, og de anbefaler at det tas inn en reguleringsbestemmelse med krav om minimum kotehøyde gulv (NN2000) på 3 meter for å unngå skader og ødeleggelse på konstruksjoner og anlegg. Link til ulike karttjenester og veiledere er oppgitt.		
Kommentar: Hensynssone flomfare med bestemmelser innarbeidet som faresone opp til kote 3. Det er foretatt en vurdering av plankonsulent og ekstern utreder Åkerblå og Dr.techn.Olav Olsen Artelia Group om ulike geotekniske forhold, og konklusjonen er at arealet er egnet til den begrensede utbyggingen. Den geotekniske rapporten fra Dr.techn.Olav Olsen Artelia Group uttrykker at det er forhold som må/bør følges. Det ikke er nødvendig å utrede rasfare grunnet kjente kilder som NGU sine kartinnsynsløsninger og funn/kunnskap på stedet. Overvann er hensyntatt ved at det legges i stor grad opp til permeable flater generelt og ikke tette flater på bakken. Flom og vind inngår som utvalgte temaer i ROS-analysen.		



Nr A6	Trøndelag fylkeskommune	Dato: 26.11.2020
Fylkeskommunen vurderer at det er liten risiko for fredete kulturminner i planområder eller umiddelbar nærhet av dette. De viser til den generelle aktsomhetsplikten i kulturminneloven §8 og meldeplikt og arbeidsstans ved mistanke om slik forekomst. Mht. inngrep i sjø vs. kulturminner under vann er saken oversendt til NTNU for uttalelse. Fylkeskommunen vil ikke ha innvendinger til at steinbruddet reguleres/inngår i naustområdet. Det bør settes bestemmelser som sikrer en best mulig plassering, utforming, materialbruk og fargebruk i fht. omgivelsene.		
Kommentar: Er tatt til etterretning. Viser til planbeskrivelsen for nærmere beskrivelse av fargevalg, byggehøyder, hensyn til aktsomhetsplikt vedr. kulturminner osv.		

Nr A7	Kommuneoverlegen i Frøya kommune	Dato: 23.09.2024
Kommuneoverlegen fremhever følgende aspekter: Folkehelse og barn og unges oppvekstvilkår. Folkehelse er definert som befolkningens helsetilstand og hvordan helsen fordeler seg i en befolkning. Folkehelse defineres bredt og handler om hvordan man har det i hverdagslivet. Kommuneoverlegen oppfordrer til at det sikres uformelle møteplasser som ikke er i privat eie, og som sikrer uterom for grilling, lek for barn og unge osv. Gode uformelle møteplasser og tilgang til områder for friluftsliv bidrar til god folkehelse.		
Kommentar: Tas til orientering. Selv om arealer i planområdet er private, så har de et veldig preg av fellesarealer, f.eks. Inntiveien, SHA1-2, SV og arealene i BUN1 mot Inntiveien /SV1. Et servicebygg vil også være et samlingspunkt. Selve kaianlegget og flytebryggeanlegget vil med en slik konsentrasjon i planområdet, vil skape en møteplass mellom de som bor og gjester øya.		

B. Utbyggingsinteresser og enkeltpersoner

NrB1	Odd Weisæth	Dato: 20.11.2020
------	-------------	------------------



Odd Weisæth er grunneier av eiendom gnr. 25 bnr. 12. Eiendommen er en landbrukseiendom, og den er for tiden leid bort. Han anser ikke at hans eiendom skal ha annet formål enn for landbruk. Han aksepterer ikke at noe av eiendommen inn i planarbeidet knyttet til utvidelse av båtforeningen og bruk av eiendommen, dvs. han motsetter seg at eiendommen skal inngå i planområdet.

Kommentar:

Eiendommen har skiftet eier. Med ny eier har det kommet nye ønsker om utvikling av eiendommen i planprosessen.

Planavgrensningen er justert i tråd med rom for justering av planavgrensning slik det fremgikk av varsel om oppstart. Arealformål er inntegnet i tråd med ny grunneiers ønsker. Det er lite areal på eiendommen som er med i planområdet, og det er knyttet til vannlinjen.