



FRØYA KOMMUNE
Kraft og mangfold



Kommunedelplan for Sistranda

KONSEKVENsutredning

Risiko- og sårbarhetsanalyse

KOMMUNEDELPLAN SISTRANDA, FRØYA KOMMUNE

KONSEKVENSENTREDNING

Oppdragsnavn: Kommunedelplan Sistranda
Oppdragsgiver: Frøya kommune
Rådmannen

| | |
|-----------------|---|
| Dato utarbeidet | 13.05.16 |
| Utarbeidet av | Grete Bakken Hoem, hovedansvarlig Ragnhild Grefstad Leif Conradi Skorem |
| Kontrollert av | Sissel Enodd |

| Revisjon | Dato | Revisjonen gjelder |
|----------|------------|---|
| 001 | 20.04.2018 | Lagt inn endringer etter siste høring (se eget notat) ved Rambøll |
| 002 | 07.09.2018 | Lagt inn endringer etter 3.gangs høring. |
| 003 | 28.09.2018 | Oppdatert etter egengodkjenning. Sak 121/18 i kommunestyret. |

INNLEDNING

Arbeidet med konsekvensutredningen bygger på *Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven* og veileder T-1493, *Konsekvensutredninger Kommuneplanens arealdel*. I arbeidet med ROS analysen er det tatt utgangspunkt i *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap* (DSB) sin veileder: *Samfunnssikkerhet i planlegging*, revidert desember 2011.

Konsekvensutredning og ROS vil sammen utgjøre et helhetlig beslutningsgrunnlag for prioritering av utbyggingsområder. Ut fra dette vil anbefaling/prioritering foreslås.

I ROS-analysen vurderes risiko og sårbarhet for hele planområdet, særlig relatert til klima- og naturbaserte hendelser. Det vurderes hvilke hensyn/avbøtende tiltak som ev. må tas. Dette gjelder f.eks. fare for ekstremnedbør med risiko for flom, ekstremvær med sterk vind, fare for skog-, gress- eller lyngbrann osv. Forørig vises det til KU og *Plan for kommunal beredskapsledelse*, 26.02.15 i sak, PS 14/15, oppdatert 20.10.15 samt *Risiko- og Sårbarhetsanalyse 2015*.

I konsekvensutredningen (KU) blir en rekke tema vurdert, jf. metodebeskrivelse på side 6 og 7. Samla vurdering etter hvert formål oppsummerer og konkluderer. Hensyn som må tas ved videre planlegging/utbygging og avbøtende tiltak framgår av plankart og bestemmelser/retningslinjer. Planforslagets samla virkninger er kort beskrevet fra side 75.

Innhold

| | |
|--|--------|
| Konsekvensutredning av enkeltområder, metode | s. 6 |
| Innspill offentlig tjenesteyting | s. 8 |
| Innspill boliger | s. 21 |
| Innspill næringsområder | s. 70 |
| Innspill småbåthavner | s. 77 |
| Innspill naust | s. 83 |
| Andre innspill | s. 88 |
| Planforslagets samla virkning etter utredningstema | s. 106 |
| Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) | s. 110 |

KONSEKVENSENTREDNING

- UTREDNING ENKELTOMRÅDER
- UTREDNING SAMLA ETTER AREALFORMÅL

Konsekvensutredning av enkeltområder, metode

Her presenteres og vurderes konsekvenser for miljø og samfunn av nye byggeområder og områder der det blir lagt opp til vesentlig endring i arealbruk i nåværende byggeområder. Utredningene er basert på kjente registreringer i kommunen, analyser, faglig skjønn, befaringer og andre kjente opplysninger. Metodikken er beskrevet i Miljøverndepartementets veileder T-1493, *Konsekvensutredninger Kommuneplanens arealdel*.

Fargebruken angir hvilken konflikt som kan forventes mellom foreslått arealbruk og berørte verdier og interesser. Betydningen av farger for konsekvens framgår under:

Ingen negative konsekvenser
Middels negative konsekvenser
Store negative konsekvenser

Følgende tema utredes, listen er utvidet og mer nyansert enn det som ble meldt i planprogrammet.

| TEMA MILJØ | PREISERING AV VIRKNINGER. METODE – KILDER. |
|----------------------------------|---|
| Landbruk | Dyrka mark, dyrkbar mark, beite, kulturlandskap og produktivt skogareal Ved omdisponering av jord- og skog ressurser skal følgende utredes: <ul style="list-style-type: none">• Arealomfang• Jordens og skogens produksjonsevne (bonitet)• Dyrkbarhet• Driftsmessige konsekvenser Utredninger tar utgangspunkt i AR50, beitekart. |
| Naturmangfold | I hvilken grad foreslått arealbruk påvirker nasjonalt og regionalt viktige naturtyper og arter samt viktige lokale forekomster. Utredninger tar utgangspunkt i prinsippene i naturmangfoldloven og gjøres ut fra kjent kunnskap/ registreringer i naturbasen. |
| Vann og vassdrag | Vurdere hvordan vannressursene blir berørt av foreslått arealbruk, herunder drikkevannskilder. Utredninger tar utgangspunkt kjent kunnskap/ registreringer i nve-atlas og vann-nett. |
| Strandsone | Særsilt vurdering av allmennhetens interesser av friluftsliv, landskap, kulturminner og naturverdier i strandsonen. Utredninger tar utgangspunkt i: Friluftsliv: Lokal kartlegging med verdsetting av friluftsområder, jf. naturbasen. Landskap: Viktige kulturlandskap (naturbasen) og Oppfølging særlig verdifulle kulturlandskap (Fylkesmannen). Kulturminner: databasen Askeladden. Naturverdier: kjent kunnskap/ registreringer i naturbasen. |
| Landskap og estetikk | Påvirkning av landskapstype, nær og fjernvirkninger av tiltak. Utredninger tar utgangspunkt i <i>Viktige kulturlandskap</i> (naturbasen) og <i>Oppfølging særlig verdifulle kulturlandskap</i> (Fylkesmannen) samt faglig skjønn*. |
| Kulturminner og kulturmiljø | I hvilken grad foreslått arealbruk påvirker kulturminner og kulturmiljø. Utredninger tar utgangspunkt i registreringer i databasen Askeladden. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Vurdere om foreslått arealbruk i seg selv vil medføre forurensning. Vurdere om området allerede er forurenset. Utredninger tar utgangspunkt i Grunnforurensning miljødirektoratet: http://grunn.miljodirektoratet.no/ og www.miljostatus.no samt faglig skjønn*. |

| | |
|--|--|
| Støy | Vurdere i hvilken grad foreslått arealbruk vil føre til økt støy. Vurdere om området allerede er støvutsatt sett i forhold til foreslått arealbruk. Utredninger tar utgangspunkt i SVV sitt støvvarselkart: http://www.vegvesen.no/Fag/Fokusomrader/Miljo+og+omgivelser/Stoy/Stoykart/Sor-Trondelag samt faglig skjønn*. |
| Sammenheng arealbruk -transportbehov | Vurdere om foreslått arealbruk fører til vesentlig økt transportbehov, jf. Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Utredninger tar utgangspunkt i faglig skjønn*. |
| TEMA SAMFUNN | PREISERING AV VIRKNINGER. METODE – KILDER. |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Hvordan foreslått arealbruk vil påvirke barn og unges muligheter til lek og opphold i trygge og trafikksikre omgivelser. Utredninger tar utgangspunkt i barnetråkkregistreringer og faglig skjønn*. |
| Friluftsliv | Hvordan foreslått arealbruk vil påvirke muligheter for å drive med friluftsliv. Utredninger tar utgangspunkt <i>Lokal kartlegging med verdsetting av friluftsområder</i> , jf. naturbasen. |
| Øvrig folkehelse tema | <ul style="list-style-type: none"> • Vil foreslått arealbruk hemme eller fremme kriminalitetsforebygging? • Vil foreslått arealbruk påvirke befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen? • I hvilken grad påvirker foreslått arealbruk trafikksikkerheten? Spesielt om hvordan foreslått arealbruk vil påvirke trafikken på fylkesveg 714 (gang-, sykkel- og biltrafikk samt avkjørselsforhold). <p>Temaene kriminalitetsforebygging, universell utforming samt befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen er stort sett av mer generell karakter og omtales nærmere under kap 3: <i>Vurdering av virkninger av de samlede arealbruksendringene i planforslaget</i>. Utredningen bygger på barnetråkk, lokal kunnskap og faglig skjønn*.</p> |
| Risiko og sårbarhet | Vurdere om foreslått arealbruk i seg selv vil medføre risiko. Vurdere om det allerede er knyttet risiko til området; kvikkleire, stormflo, radon. For mer detaljert omtale av ekstrem nedbør med fare for flom, ekstremvær med sterk vind og fare for skog, gress, lynnbrann, vises til kap.: ROS-analyse – vurdering av risiko, farer som gjelder hele planområdet. Utredninger vedr. vær hentes fra nve-vindatlas. Opplysning om vindroser som viser dominerende vindretning hentes fra <i>eKlima</i> som er portalen til Meteorologisk institutts klimadatabase. Opplysningene suppleres med lokale erfaringer. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veier) | Vil foreslått arealbruk gi god tilgang til kollektivtrafikk. Vil foreslått arealbruk utnytte eksisterende infrastruktur eller blir det behov for ny. Utredninger tar utgangspunkt i kommunens registreringer og faglig skjønn*. |
| Samfunn, kultur og næringsliv | Effekten av foreslått arealbruk på folketallsutvikling, arbeidsplasser/næringsutvikling, kultur og generelt aktivitetsnivå. Utredninger tar utgangspunkt i lokal kunnskap og faglig skjønn*. |

*Ansvarlig for å utøve det faglige skjønnet i plan og utredningsarbeidet har vært arbeidsgruppa som har deltatt i kommunedelplanarbeidet. Arbeidsgruppa har bestått av teknisk sjef/ brannsjef, kommuneplanlegger, kultursjef, næringsrådgiver og folkehelsekoordinator. Andre ansatte i kommunen er involvert ved behov.

Innspill offentlig tjenesteyting

Behov

Offentlig tjenesteyting

Frøya kommune startet i 2014 en prosess for omlegging av pleie- og omsorgstjenestene; Morgendagens omsorg. Bakgrunnen for dette var statlige myndigheters oppdrag til kommunene om å starte forberedelser til morgendagens omsorgstjenester med bakgrunn i *St.meld 29 Morgendagens omsorg* og *St.meld. 47 Samhandlingsreformen*. Fremtidens omsorgstjenester står overfor flere store utfordringer. Den store befolkningsveksten fremover, hvor særlig den eldste aldersgruppen vil øke gjør at aldersbæreevnen blir lavere. Aldersbæreevnen sier noe om andel personer i yrkesaktiv alder i forhold til andel eldre. Dette vil si at man får færre hender til å yte tjenester til flere. I tillegg vet man at det er stadig vanskeligere å rekruttere fagpersonell inn i helsesektoren.

For kommunen vil dette si at man må finne måter å effektivisere tjenestene på, både i forhold til tids- og økonomiske ressurser og kompetanse. En del av prosjektet Morgendagens omsorg har sett på hvordan kommunen skal yte heldøgnsomsorgen i kommunen fremover. Måten kommunen i dag yter tjenester på vil ikke være bærekraftig i fremtiden. Dagens sykehjem er 30 år og er ikke tilrettelagt for krav til dagens og fremtidens tjenesteyting. Det er vurdert at bygget ikke kan renoveres for å utbedre dette. Prosjektet Morgendagens omsorg har vært gjennomført i to faser. Fase 1 tilrådte en utbygging av nytt helsehus samlokalisert med 24 omsorgsleiligheter. Fase 2 som startet våren 2016 har gått nærmere inn på framskrivninger og helhetlig organisering av heldøgnsomsorgen.

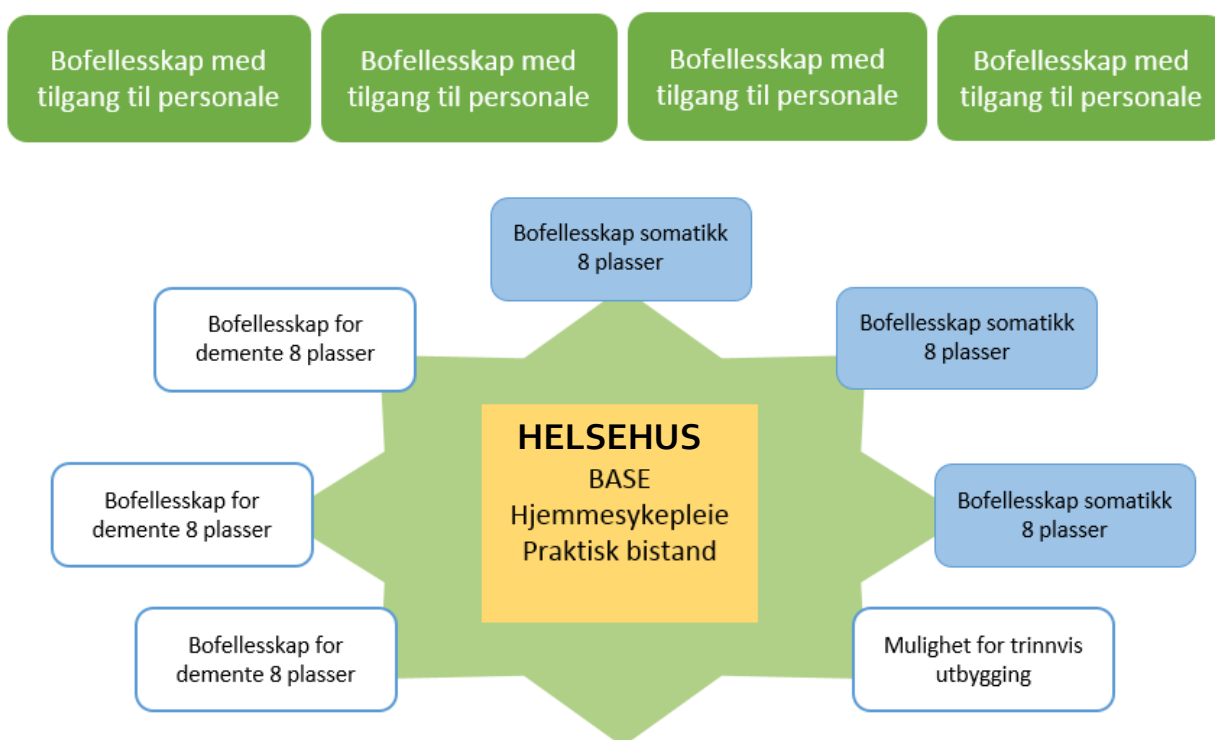
Fremtidige behov basert på dagens korrigerede omsorgsnivå
(Fra prosjektet Morgendagens omsorg)

| Omsorgstrappa | Dagens dekning | Dagens dekning i % av aldersgruppa | Antall plasser med samme dekningsgrad (%) 2020 | Antall plasser med samme dekningsgrad (%) 2030 | Antall plasser med samme dekningsgrad (%) 2040 |
|------------------------------------|----------------|------------------------------------|--|--|--|
| Langtidsplass – Trinn 5 | | | | | |
| 50-66 år | 2 | 0,2 % | 2 | 2,3 | 2,5 |
| 67-79 år | 8 | 1,7 % | 8,9 | 11,3 | 13,7 |
| 80-89 år | 25 | 11,9 % | 23 | 31,5 | 40,3 |
| 90 år + | 7 | 15,6 % | 8,1 | 8 | 13,4 |
| Samlet antall plasser | 42 | | 42 | 53 | 70 |
| Korttid/avlastning –trinn 5 | | | | | |
| 50-66 år | 1 | 0,1 % | 1 | 1 | 1 |
| 67-79 år | - | - | - | - | - |
| 80-89 år | 4 | 1,9 % | 3,7 | 5 | 6,5 |
| 90 år + | - | - | - | - | - |
| Samlet antall plasser | 5 | | 4,7 | 6 | 7,5 |

| | | | | | |
|-----------------------------------|-----------|--------|-----------|-----------|-----------|
| Bofellesskap – trinn 4 | | | | | |
| 50-66 år | - | - | - | - | - |
| 67-79 år | 11 | 2,3 % | 12 | 15,3 | 18,5 |
| 80-89 år | 16 | 7,6 % | 14,7 | 20,1 | 25,8 |
| 90 år + | 13 | 28,9 % | 15 | 14,7 | 24,6 |
| Samlet antall plasser | 40 | | 42 | 50 | 69 |

Disse estimatene viser at man særlig har et underskudd på bofellesskap med tilgang til bemanning, samt sett at man må ta en større utbygging for å kunne fase ut driften på dagens sykehjem. For å effektivisere driften i forhold til de ulike tjenestenivåene for å imøtekomme fremtidens utfordringer, er det avgjørende at byggene samlokaliseres med base for hjemmesykepleie, helsehus og bofellesskap med hel-døgns bemanning. Dette for å kunne utnytte ressurser og kompetanse på tvers av tjenestene.

Modell for samlokalisering (fra prosjektet Morgendagens omsorg)



På bakgrunn av dette tilråder prosjektet:

Fase 1: Utbygging av helsehus og 48 bofellesskap med heldøgns omsorg. Gjennomføres 2016-2018.

Fase 2: Utbygging av bofellesskap med tilgang til bemanning etter videre behovsvurdering. Starter planlegging 2020.

Dette gjør at arealbehovet for både trinn 1 og videre planlegging av trinn 2 vil øke i forhold til første estimat på 25 dekar, som omfattet en utbygging av helsehus med 24 omsorgsleiligheter.

Utbygging av bofellesskap for å imøtekomme behov for heldøgnsomsorg er plasskrevende. Husbankens veileder HB 8.F.7 [«Rom for trygghet og omsorg»](#) poengterer følgende:

Ved utformingen av planløsninger og romprogram må det tas høyde for at boliger og institusjoner skal være arena for omfattende og sammensatt helsefaglig tjenesteyting i minst 30 år fremover.

I tillegg henviser Husbankens veileder til *Demensplan 2015*; Med dette menes det at det skal etableres små bogrupper med aktivitetsmuligheter og tilgang til tilrettelagte uteareal.

På bakgrunn av den store veksten Frøya kommune opplever, ønskes det også satt av arealer i tilknytning til Helhetlig idrettspark for å kunne møte behov innenfor annen av kommunens tjenesteyting; helse, skole og annen tjenesteyting. Dette lokaliseres også i nærheten av sentrum.

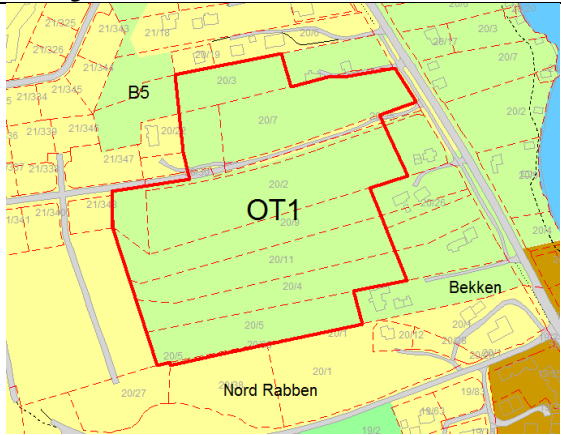
Mulige alternativer:

1. OT 1 Beinskardet
2. OT 2 Gulosmyran
3. OT 3 Grønnskaget.
4. OT 4 Innersian
5. Det kan også være aktuelt å bygge ut Helsehus m.v. på tomte til dagens Herredshus og området bak Stjernesenteret (øst for Mellomvegen), se avgrensning i kartskisse under. Dette arealet er planmessig avklart og er på til sammen nesten 25 daa. Bak Herredshuset, går også atkomst til idrettsanlegg/fotballhall. Atkomst til fotballhallen må i så fall legges om slik at areal til tjenesteyting ikke blir delt opp uhensiktsmessig.

OT 1, OT 2, OT 3 og OT 4 er konsekvensutredet mens alt. 5 allerede er godkjent til offentlig formål, delvis kombinert med bolig og forretning. Dette området har en svært sentral beliggenhet med mange tilbud i nærheten, bl.a. legetjeneste. En slik løsning vil imidlertid kreve areal til nytt Herredshus, jf. områder som er utredet under.

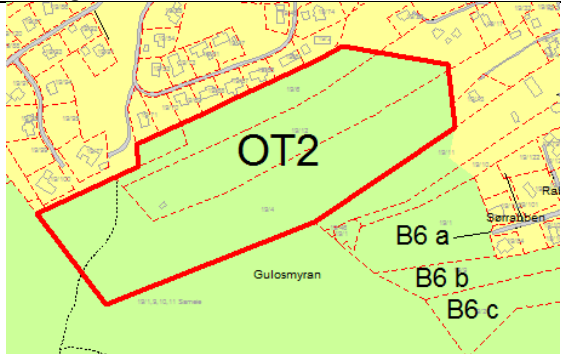
Frøya Kommune ved VA- avdelingen har planer om oppgradering og utvidelse av eksisterende høydebasseng for Sistranda. Område ønskes derfor avsatt til slikt formål («Offentlig eller privat tjenesteyting»). Området er nå konsekvensutredet (OT5).

**OT 1 AREAL TIL OFFENTLIG TJENESTEYTING ALTERNATIV 1 VED BEINSKARET
AKTUELLE BEHOV: HELSEHUS OG BOLIGER TIL PLEIETRENGENDE, EV. HERREDSHUS**

| | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 20/3, 20/30,20/7, 20/35, 20/2, 20/9, 20/11, 20/4, 20/5, 21/258 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Området er aktuelt til tjenesteyting med tanke på etablering av helsehus og boliger til pleietrengende. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord og åpen fastmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | 47,8 daa Området ligger inneklemt mellom eksisterende boligbebyggelse og LNFR-område. Det ligger nært Beinskaret omsorgsboliger. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk. | Området omfatter 38,3 daa fulldyrka mark og 9,4 daa dyrkbar mark. De områdene som er registrert som dyrkbar mark er flate og lette å dyrke opp. Området består av flere smale eiendomsteiger som ligger i tilknytning til gårdsbebyggelsen. For hver enkelt eiendom vil ikke omdisponeringen medføre vesentlig tap av dyrket mark. Området ligger omsluttet av eksisterende bebyggelse. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Dette vurderes som en naturlig fortetting som ikke vil ha særskilte negative landskapsmessige konsekvenser, jf. at området ligger klemt mellom eksisterende bebyggelse. Utbyggingen vil imidlertid bidra til gjenbygging av grønn lunge/ landbruksområde. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Foreslått utbygging medfører ikke økt støy. Den delen av innspillområdet som ligger nærmest fylkesvegen ligger i gul støysone. Dette arealet vil |

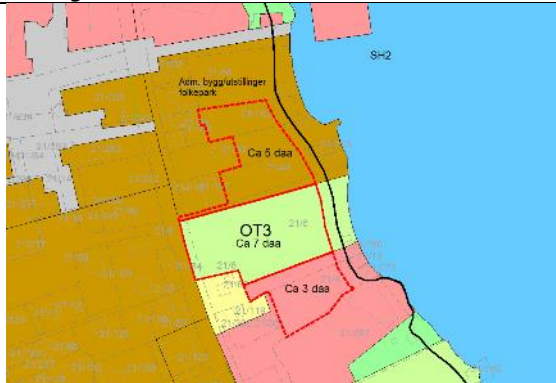
| | | |
|---|--|---|
| | | neppe omfattes av bebyggelse, dette vil uansett måtte bli et tema når reguleringsplanen skal utarbeides. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Flere ansatte kan gå/sykle til jobben da området ligger svært sentralt. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan, som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Den sentrale beliggenheten muliggjør at beboere/pasienter kan benytte sentrumstilbudene på Midtsian. Områdets størrelse gir god anledning til å avsette areal til uteareal/park På dette plannivået har det ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafikkisikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen. |
| Risiko og sårbarhet | | Området ligger ikke utsatt til i forhold til stormflo, steinsprang, skred eller flom. Området ligger i et område stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger nært veg og øvrig kommunalteknisk infrastruktur. Eksisterende base for helsetjenester på Beinskardet ligger vel 300 meter fra nordre del av det foreslåtte området langs kjørbar veg. Dette gir muligheter for bedret effektivitet i tjenesteutførelsen. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tiltaket er nødvendig for å møte utfordringer innen pleie og omsorg. Antall eldre over 80 år forventes å øke med vel 55% fram mot 2040 (kilde SSB). Området forventes å dekke behovet i 20-30 år. |
| Oppsummering: Området synes godt egnet, med tilfredsstillende nærhet til sentrale tilbud. Arealet gjør det mulig å få samlet hele pleie- og omsorgstjenesten. Størrelsen på området gir også mulighet både til framtidige utvidelser og til etablering av uteområde/park. Formålet har svært høg samfunnsnytte og det anses som akseptabelt å omdisponere fulldyrka/dyrkbar mark. Arealet består av flere smale teiger som ikke utgjør noe stort areal per eiendom. Arealet er et naturlig fortettingsområde i sentrum. | | |

**OT 2 AREAL TIL OFFENTLIG TJENESTEYTING ALTERNATIV 2 GULOSMYRAN
AKTUELLE BEHOV: HELSEHUS OG BOLIGER TIL PLEIETRENGENDE, EV. HERREDSHUS**

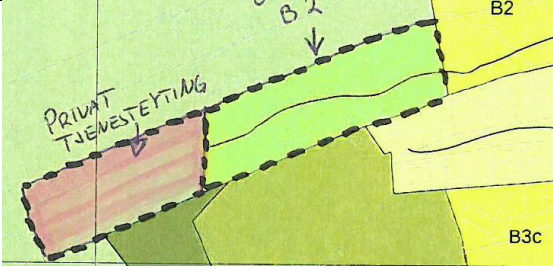
| | | |
|---|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/6, 19/12, 19/4 | |
| Forslagsstiller | Frøya kommune | |
|  | Området er aktuelt til tjenesteyting med tanke på etablering av helsehus og boliger til pleietrengende. | |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | | |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord, innmarksbeite og skog | |
| Områdets størrelse og avgrensning | 67,8 daa. Området grenser mot eksisterende boliger i nord og øst, mot et skogkledd område i sørvest, og mot dyrka mark/innmarksbeite i sør. | |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR | |
| TEMA- MILJØ | | Presisering av virkninger |
| Landbruk | | 36,7 daa fulldyrka jord, 1,7 daa beite 15,4 daa dyrkbar jord. Området består av tre smale teiger. Området er en del av et sammenhengende område med landbruksjord som strekker seg fra Sørdrabben til Norddrabben. Området med dyrkbar jord er et flatt og skogkledd område som er nokså lett å dyrke opp. |
| Naturmangfold | | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | | Ikke relevant. |
| Strandsone | | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | | Tiltaket vil åpne et nytt område for utbygging i ytterkanten av det som oppleves som sentrum. For å få et kompakt og tydelig sentrum er det viktig å fylle relevante tomme arealer innenfor sentrumsområdet. Det vurderes imidlertid som positivt at en eventuell utbygging legger seg inntil dagens avgrensning av tettstedet dersom sentrumsområdet må utvides. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy. Området er ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Mange ansatte kan gå/sykle til jobben da området ligger svært sentralt. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt |

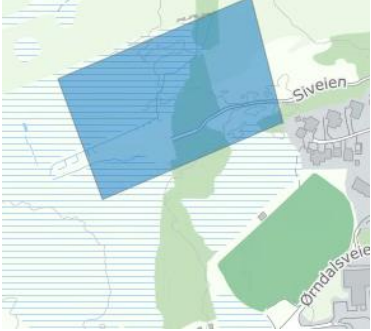
| | | |
|--|--|---|
| | | reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstad - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge |
| Friluftsliv | | Det går ei turløype gjennom den vestre delen av området. Turstien kan enten legges om eller integreres i det nye området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Beliggenheten gjør det vanskeligere for beboere/pasienter å benytte sentrumstilbudene på Midtsian, enn alt 1 ved Beinskaret. Områdets størrelse gir god anledning til å avsette areal til uteareal/park. På dette plannivået har det ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafiksikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen. |
| Risiko og sårbarhet | | Området ligger ikke utsatt til i forhold til stormflo, steinsprang, skred eller flom. Området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger nært veg og øvrig kommunalteknisk infrastruktur. Avstanden til den etablerte basen for helsetjenester på Beinskaret omsorgsboliger vil imidlertid bli for lang til å oppnå ønsket effektivitet i tjenesteutførelsen. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tiltaket er nødvendig for å møte utfordringer innen pleie og omsorg. Antall eldre over 80 år forventes å øke med vel 55% fram mot 2040 (kilde SSB). Området forventes å dekke behovet langt ut over 2040. Det kan være aktuelt å redusere området noe. |
| Oppsummering: Området ligger for langt unna sentrale tjenestetilbud. Beliggenheten er gunstig i fht. til å gå/sykle til jobben. Størrelsen på området gir gode muligheter til å ivareta behov i overskuelig fremtid, og kan kanskje reduseres dersom det skal inngå i planforslaget. Arealet er også en del av et større landbruksområde. | | |

**OT 3 AREAL TIL OFFENTLIG TJENESTEYTING ALTERNATIV 3 GRØNNSKAGET
AKTUELLE BEHOV: HELSEHUS OG BOLIGER TIL PLEIETRENGENDE, EV. HERREDSHUS**

| | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/301, 21/4, 21/6 med mulig utvidelse på 21/46, 21/30 og 21/182. |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | <p>Området (totalt ca 15 daa) er aktuelt til tjenesteyting med tanke på etablering av helsehus og boliger til pleietrengende.</p> <p>Aralet ligger delvis innenfor sentrumsformål og tjenesteyting i gjeldende kommuneplan. Det er kun deler av arealet på 21/6 som ikke er godkjent omdisponert.</p> <p>Utredningen under omfatter den delen av 21/6 som ikke er omdisponert i tidligere plan.</p> |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 7 daa. Området ligger inneklemt mellom eksisterende bebyggelse |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk. | Området omfatter ca 7 daa lettdrevet fulldyrka mark. Det ligger imellom områder som allerede er omdisponert til sentrumsareal og tjenesteyting. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Det er satt av en buffer ned mot strandsonen og Sistiien for å ivareta allmennhetens interesser. |
| Landskap og estetikk | Utbyggingen vil bidra til gjenbygging av grønn lunge/landbruksområde. Dette bryter med tidligere prinsipp om å opprettholde grønne lunger ned mot sjøen. Utbygging her kan også vurderes som en naturlig fortetting i et område med stort utbyggingspress. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Foreslått utbygging medfører ikke økt støy. Den delen av innspillsområdet som ligger nærmest fylkesvegen ligger i gul støysone. Støy og avbøtende tiltak vil være et tema når reguleringsplanen skal utarbeides. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området ligger sentralt og ansatte kan gå/sykle til jobben da området har gode gang-/sykkelvegforbindelser. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melk-staden til Dyrvika. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan, som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Barnetråkk-rapporten sier at fjæra på Sistranda er noe brukt av barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i området. Men området grenser til et svært viktig friluftsområde. Ingen negative konsekvenser i forhold til dette |
| Øvrige folkehelse tema | | Den sentrale beliggenheten er positiv med tanke på at tilgjengeligheten er god for brukere. |
| Risiko og sårbarhet | | Området ligger ikke utsatt til for stormflo, steinsprang, skred eller flom. Området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering skal utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger nært veg og øvrig kommunalteknisk infrastruktur. Området har kapasitet til å samle tjenesten på ett sted. Den sentrale beliggenheten er positiv for ansatte, beboere og besøkende. Området er også svært godt egnet for utbygging av nytt herredshus dersom det skulle bli aktuelt. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Areal til offentlig tjensteyting er nødvendig for å møte framtidens utfordringer, særlig innen pleie og omsorg. Antall eldre over 80 år forventes å øke med vel 55% fram mot 2040 (kilde SSB). |
| <p>Oppsummering: Området synes godt egnet til offentlig tjensteyting pga nærhet til andre sentrumstilbud. Det er ikke stort nok til å dekke framtidig behov for helsetjenester, men det egner seg godt til nytt herredshus. Utnytting til herredshus vil dessuten gjøre at området fortsatt bli tilgjengelig for allmenn bruk.</p> <p>Formålet har svært høy samfunnsnytte og det anses som akseptabelt å omdisponere fulldyrka mark i strandsonen dersom det tas hensyn til allmennhetens interesser/Sistien. Arealet er dessuten inneklemmt, og kan ses på som et naturlig fortettingsområde i sentrum.</p> | | |

| TJENESTEYTING (OT4) INNERSIAN | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Deler av 21/43, 21/9 og 21/95 |
| Forslagsstiller | Advokatfirmaet Stokholm Svendsen på vegne av grunneier |
|  | Ønsker å legge til rette for funksjoner tilknyttet etableringen av Frøya Storhall. Åpen for at formålsdelingen mellom bolig og privat tjenesteyting forskyves, eventuelt kombiformål. Innspillet vil vurderes under samlet innspill for OT 4. |
| Innspill | |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 8 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |

| OT 4 INNERSIAN; AREAL SATT AV FOR KOMMUNENS BEHOV FOR AREAL FOR TJENESTEYTING | |
|--|---|
| Gårds- og bruksnummer | Deler av 21/43, 21/9, 21/95, 22/7 og 22/3 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Avsettes til område for Offentlig eller privat tjenesteyting. Dette for å møte kommunens behov i forhold til arealer satt av til kommunens tjenesteyting innenfor helse, skole, eventuelt utvidelse av Helhetlig idrettspark. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Ubebygde område med myr og skog. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 28 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant. |
| Naturmangfold | En liten del området mot vest er registrert som torvmyr. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Utbygging vil fremstå som en utvidelse i bakkant av boligbebyggelse. Mot sør er det en større utbygging av fotballhall i forbindelse med Helhetlig idrettspark. |

| | | |
|---|--|--|
| | | Videre utbygging vil ikke endre områdets samlede preg. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registreringer. I området er det kjente tidlige bosettinger. Det bør utvises aktsomhet i forbindelse med utbygging i området, jf Kulturminneloven. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken i seg selv medfører ikke fare for forurensing. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støyutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært, og vurderes ikke å bidra til økt transport. Det er gang- og sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden – Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært på høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Deler av innspillet berører Golanskogen som er mye brukt til aktiviteter/lek for barn og unge både sommer og vinter. Det går dessuten en snarveg/turveg mellom Midtsian og Yttersia øst i området, se under friluftsliv. |
| Friluftsliv | | Kommuneplan fra 2009 viser en snarveg/tursti gjennom området, den er videreført i ny kommuneplan. Denne må ev. innarbeides i reguleringsplan for området. Stien er også viktig for å nå ut til turområdene i hauan. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle for de som skal til området. Det er positivt at området ligger i tilknytning til sentrum slik at det er lett og trafiksikker tilgang til området. Snarveg/gangveg fra Siveien til Innersivegen bør inngå i reguleringsplan. Det forutsettes at eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 714 kan benyttes, samt at regulert forlengelse av Mellomveien med fortau utbygges for tilgang til B2, B2b og OT4. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Usikre verdier av radon. Deler av området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. Om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger i tilknytning til sentrumskjernen, og har god tilgang til eksisterende sosial infrastruktur i sentrum. Det må påregnes opparbeidelse av teknisk infrastruktur for området, men dette kan sannsynligvis knyttes til eksisterende anlegg i tilstøtende områder. Atkomst til området for kjørende trafikk forutsettes å skje via Mellomveien. |

Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv

Områder for tjenesteyting i tilknytning til sentrumsområder er i tråd med nasjonale føringer for planlegging.

Oppsummering:

Frøya kommune er en vekstkommune med behov for større arealer til kommunens tjenesteyting. Å legge dette i tilknytning til utbygging av Helhetlig idrettspark, vil legge til rette for å utnytte synergieffekter mellom tjenester. Området ligger i tillegg sentralt i forhold til gang/sykkeladkomst for de som skal benytte arealene. Tursti må inkluderes i regulering av området. Området forutsetter utbygging av forlengelse av Mellomveien med fortau for å ivareta trafiksikker tilgang til området.

Samla vurdering offentlig tjenesteyting

Når det gjelder helsehus m.v. er gangavstand til sentrumstilbud svært viktig for livskvaliteten til beboere/pasienter og dette bør være en viktig lokaliseringsfaktor i tråd med statlig planretningslinje for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging. Det er dessuten svært viktig å legge til rette for å samle pleie- og omsorgstjenesten på ett sted for slik å kunne benytte ressursene bedre, dette gjelder både ansatte og utstyr.

Fire nye områder for offentlig tjenesteyting er utredet: ved Beinskaret, Gulosmyran, Grønnskaget øst for fylkesvegen og Innersian.

Anbefaling: OT 1, ved Beinskardet, OT 4, Innersian og OT 5 høydebasseng

Beliggenheten til OT 1 vurderes å være svært gunstig for en samlet utbygging innenfor helse- og omsorgstjenestene:

- Området ligger i tilfredsstillende nærhet til sentrum på Midtsian slik at pasienter og beboere får lett tilgang til sentrumstilbud. Beliggenheten gjør det enkelt for pårørende å komme på "snarvisitt" i forbindelse med at andre gjøremål i sentrum skal utføres.
- Arealet har utvidelsesmuligheter og vil derfor dekke behovet i lang tid.
- Utbygging ved Beinskardet oppfattes som naturlig fortetting i sentrum på Sistranda.
- Da det er stor mulighet for forekomst av marin leire, må dette undersøkes i forbindelse med detaljplanleggingen.

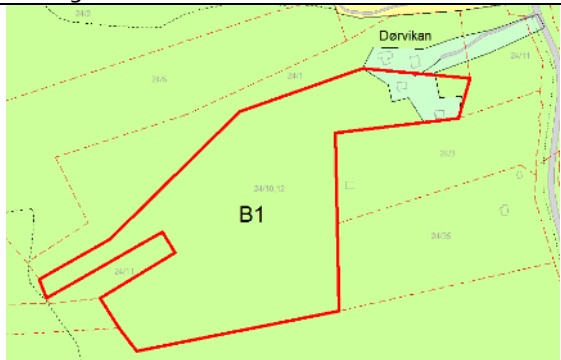
Beliggenheten til OT 4 vurderes å være svært gunstig:

- Området er ikke inneklemt av bebyggelse og vil derfor gi kommunen mulighet for utvidelse ved eventuelle fremtidige behov
- Området er en naturlig utvidelse av sentrumsområdet på Sistranda
- Området er i nær tilknytning til utbyggingen av Helhetlig idrettspark
- Sentral i forhold til gang-/sykkel- og kollektivtilbud.
- Tursti må ivaretas i reguleringsplan.

Beliggenheten til OT 5 er gitt av dagens plassering.

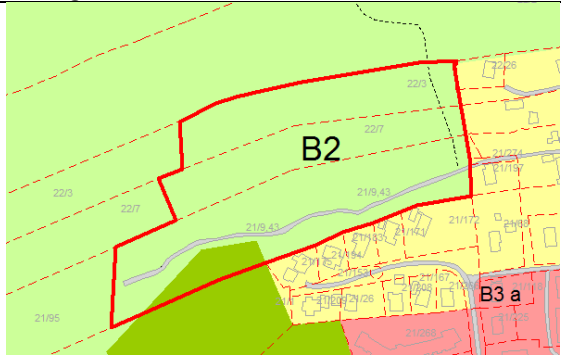
Dette er oppgradering og utvidelse av eksisterende høydebasseng for Sistranda.

Innspill boliger

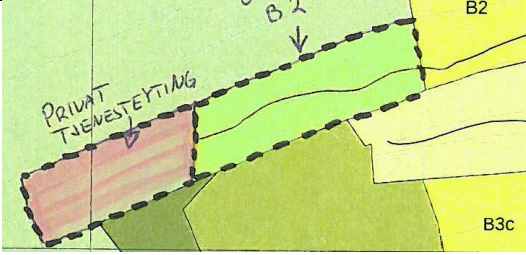
| B1 BOLIGFORMÅL DØRVIKAN | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 24/10, 24/12 |
| Forslagsstiller | Geir Wærø |
|  <p>Innspill med gjeldende plansituasjon</p> | Ønsker å regulere eiendommen til boligformål. Det er ikke gitt signaler om avgrensning boligområdet. Her vises hele eiendommen. |
| Dagens bruk | Eiendommen er bebygd med enebolig og uthus. Ellers noe dyrket mark samt beiteområder, myr og kystlynghei. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca. 54 daa. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR og LNFR med åpning for spredt utbygging |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 4,8 daa fulldyrka jord, 18,4 daa innmarksbeite og 16,5 daa dyrkbar mark. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Omdisponering av arealene lengst mot øst vurderes ikke å ha negative landskapsmessige konsekvenser. Eiendommen strekker seg langt vestover inn mot Ervikvatnet. Etablering av boliger på den vestre delen av eiendommen påvirker et uberørt landskap, som delvis består av kystlynghei. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier.. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området ligger 2 km fra sentrumskjernen. Avstanden er lang sammenlignet med de fleste andre innspillene, men vurderes likevel å være innenfor rimelig gang- og sykkelavstand. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har |

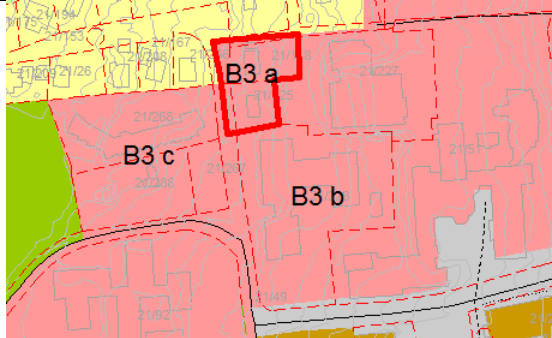
| | | |
|--|--|--|
| | | vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Etablering av boliger i området vurderes ikke å gi vesentlig økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Områdets karakter tilsier at det er gode muligheter for å legge til rette for attraktive leke- og oppholdsarealer for barn. |
| Friluftsliv | | De vestligste delene av området ligger innenfor et viktig markaområde jf. DN håndbok 25 – 2004 Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafikk-sikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået |
| Risiko og sårbarhet | | Deler av eiendommen har høy aktsomhetsgrad for radon. Før utbygging må dette utredes nærmere. Deler av området har løsmassedekke av torv/myr hvor det er stor mulighet for marin leire. Storparten av eiendommen har et tynt humus/torvdekke der det ikke er sannsynlig å finne marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Det er ikke teknisk infrastruktur i området. Området ligger relativt nært tilbud/sosial infrastruktur på Midtsian. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Attraktive boliger vurderes å bidra positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet for tilflytting. |
| Oppsummering: Av hensyn til landskapet og konsekvenser for friluftsliv, foreslås området redusert til den østlige delen. Utbyggingsområdet vil da bli ca 7 daa. Nærmere undersøkelse med tanke på radon og kvikkleire må utføres. | | |

B2 BOLIGFORMÅL ØVRE DEL AV SIVEIEN OG VIDERE NORDOVER/I FORTSETTELSEN AV SKARDAVEIEN

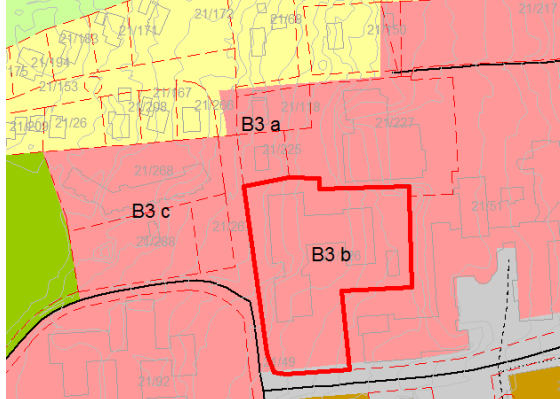
| | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/43, 22/7 og 22/3 |
| Forslagsstiller | Riiber eiendom AS |
|  | Arealet ønskes omregulert til boligformål. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord, myr og skog |
| Områdets størrelse og avgrensning | 34 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR og idrettsanlegg |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Den nordlige delen av området omfatter 21,1 daa fulldyrka mark og 2 daa dyrkbar mark. Jorda er flat og lett-drevet. Innenfor gnr/bnr 21/43 langs Siveien finnes det ikke dyrket mark. Forslaget berører en del av et større et sammenhengende landbruksområde. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Utbyggingen vil fremstå som en naturlig utvidelse av eksisterende boligområde sentralt på Sistranda. Det bør vurderes hvor langt vestover ny bebyggelse skal trekkes, bl.a. av hensyn til Golanskogen. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støyutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært, og vurderes ikke å bidra til økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |

| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
|---|--|---|
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Deler av innspillet berører Golanskogen som er mye brukt til aktiviteter/lek for barn og unge både sommer og vinter. Det går dessuten en snarveg/turveg mellom Midtsian og Yttersian øst i området, se under friluftsliv. |
| Friluftsliv | | Kommuneplan fra 2009 viser en snarveg/tursti gjennom området, den er videreført i ny kommuneplan. Denne må ev. innarbeides i reguleringsplan for boligområdet. Stien er også viktig for å nå ut til turområdene i Hauan. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Det er positivt at området ligger i tilknytning til sentrum slik at det er naturlig for myke trafikanter å ferdes i boligater. Snarveg/gangveg fra Siveien til Innersiveien bør inngå i reguleringsplan. Det forutsettes at eksisterende avkjørsel fra fylkesveg 714 kan benyttes. Utbygd boligområde øst for forslaget er ikke regulert og bør også inngå i en framtidig reguleringsplan for å sikre atkomstforhold og gangveg til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafikk-sikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Deler av området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger i tilknytning til sentrums kjernen, og har god tilgang til eksisterende sosial infrastruktur i sentrum. Det må påregnes opparbeidelse av teknisk infrastruktur for området, men dette kan sannsynligvis knyttes til eksisterende anlegg i tilstøtende områder. Atkomst til området for kjørende trafikk forutsettes å skje via Mellomveien. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Attraktive og sentrumsnære boligområder vurderes å bidra positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet for tilflytting. |
| <p>Oppsummering: Området har en attraktiv beliggenhet nært sentrumsfunksjonene på Sistranda, og slutter seg naturlig til allerede utbygde områder i sør og øst.</p> <p>Av hensyn til landskapet, dyrka mark og Golanskogen, foreslås området redusert mot vest til totalt å omfatte 13,5 daa. Dette medfører at 6 daa dyrka mark omdisponeres. Turveg i øst må innarbeides i reguleringsplan.</p> <p>Nærmere undersøkelse med tanke på kvikkleire må utføres i fbm. reguleringsplan.</p> | | |

| B2B UTVIDELSE AV OMRÅDE B2 | |
|--|--|
| Gårds- og bruksnummer | 21/9 og 21/43 |
| Forslagsstiller | Advokatfirmaet Stokholm Svendsen på vegne av grunneier |
|  | Ønskes omregulert til boligformål, sammenheng med forslag om privat tjenesteyting (se B17B). Grunneier er åpen for annen fordeling mellom bolig og «privat tjenesteyting» enn inntegnet. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Dyrkbar jord, myr og skog |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 12,1 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| Oppsummering: Området er i sin helhet tidligere konsekvensvurdert under B2. Det vises derfor til disse vurderingene. Boligfelt B2 utvides til å omfatte deler av gnr/bnr 21/9 – 21/43, område B2b. Området begrenses vestover i flukt med grensen til eksisterende bebyggelse i Øvre Innersian og inkluderer også to tilgrensende eiendommer 22/3 og 22/7. Bakgrunnen for denne begrensningen er bygging av fotballhallen. Man ønsker ikke å legge til rette for boligbebyggelse for nærmere denne. | |

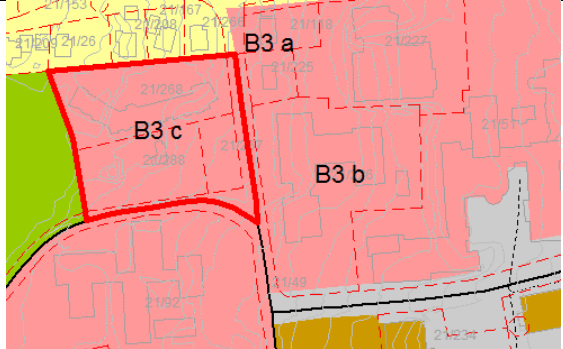
| B3 A BOLIGFORMÅL BAK FRØYAHALLEN, HENGER SAMMEN B3 B | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 211/118 og 21/225. |
| Forslagsstiller | Einar Steinvik og Stein Terje Eriksen |
|  | Innspillet gjelder to eksisterende boliger beliggende rett vest for Frøyahallen. I gjeldende kommunedelplan inngår eiendommene i et større areal vist til offentlige bygninger. Eierne ønsker boligene tilbakeført til boligformål. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Arealet er bebyggt med to eneboliger. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 2,3 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Offentlig bygning |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Ikke relevant. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Tilbakeføring til bolig gjør at det blir en kile med boligformål inne i et område vist til offentlig tjenesteyting. |

| | | |
|---|--|---|
| | | Tilbakeføring gir ingen uheldig landskapseffekt, jf også innspill B3 b. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Foreslått arealbruk samsvarer med dagens situasjon og vil ikke medføre økt støy. Området er ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Boligtomtene ligger midt i sentrum med gode muligheter for å gå/sykle fra området. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Området ligger nært skoleanlegg og svømmehall/idrettshall og øvrige idrettsanlegg. I tillegg ligger det nært turområder og Golanskogen som er viktig område for barn, jf. Barnetråkk. |
| Friluftsliv | | Ikke relevant. |
| Øvrige folkehelse tema | | Ikke relevant. |
| Risiko og sårbarhet | | Det er stor mulighet for marin leire i området, dette bør avklares før ev. ny bygging i området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger). | | Området ligger i tilknytning til sentrumskjernen, og har god tilgang til eksisterende sosial/teknisk infrastruktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere boliger i sentrum vil bidra til å styrke sentrum og vurderes positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Ingen konkrete behov tilsier at boligene skal opprettholdes til tjenesteyting. | | |

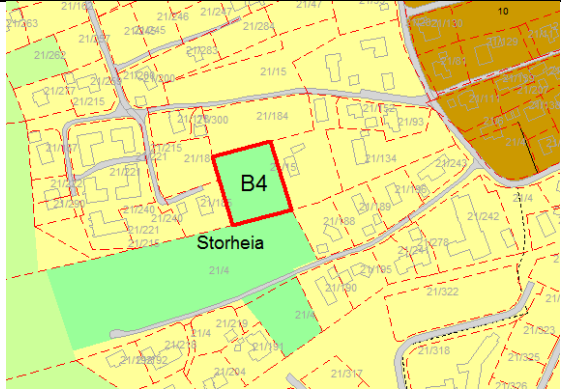
| B3 B BOLIGFORMÅL RÅDHUSGATA 12, HENGER SAMMEN MED B3 A | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/226 |
| Forslagsstiller | Helge Gåsø |
|  | Innspillet gjelder boligformål på eiendommen 21/226. Dette vil kunne danne et sammenhengende boligområde langs Mellomvegen sammen med innspill B3 a og B3c. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |

| | |
|--|--|
| Dagens bruk | Tidligere videregående skole. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 8,5 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Offentlig tjenesteyting |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Ved å omregulere dette sammen med område B3 a til boligformål får man et belte med boliger langs Mellomveien øst for barneskolen. Endringen vil ikke gi noen negativ effekt på landskapet. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støyutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært og vurderes ikke å bidra til økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Området ligger nært barne/ungdomsskolen og idrettsanlegg/svømmehall. Området er beskrevet som mørkt i barnetråkkrapporten. Bedre belysning i området mellom videregående og skolen er tiltak som vil bedre forholdene. |
| Friluftsliv | Ikke relevant. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområde. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafikk-sikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | Den sørlige spissen av område har høy aktsomhetsgrad av radon og bør undersøkes nærmere før ev. ny utbygging med tanke på avbøtende tiltak. Det er mulighet for marin leire i området, dette bør avklares før ny bygging. Forøvrig ingen spesielle forhold. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende sosial infrastruktur. Det er atkomst til tomte fra både rådhusgata og Mellomveien. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | Flere boliger i sentrum vil styrke sentrum og vurderes positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| <p>Oppsummering: Området ligger i sentrum i tilknytning til eksisterende boligtomter, ingen negative konsekvenser. Det er stort behov for sentrumsnære boliger. Nærmere undersøkelse med tanke på radon og kvikkleire må utføres før ny utbygging.</p> <p>Alternativ bruk: Arealet har også vært diskutert med tanke på utvidelse av barne- og ungdomsskolen. Kapasitetsproblemer på skolen møtes med:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mer effektiv bruk av skolens arealer. | |

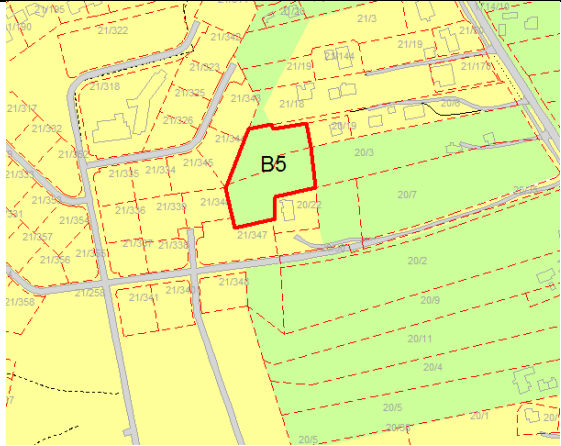
- Utnytte ledig kapasitet på andre skoler – vurdering av dagens skolegrenser.
- I tillegg settes av område OT 4, Innersian til offentlig eller privat tjenesteyting for å kunne møte fremtidens behov for kommunal tjenesteyting.

| B3 C BOLIGFORMÅL NORD FOR HERREDSHUSET | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/268, 21/288, 21/267 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Innspillet gjelder arealet på nordsida av Ørndalsveien nord for kommunehuset. Frøya kommune ønsker området regulert til boligformål. Dette er i stor grad i tråd med dagens bruk av området. På gnr/bnr 21/288 står det i dag en enebolig, 21/268 er bebygd med et større leilighetskompleks, mens 21/267 er ubebygd. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Leilighetsbygg og våningshus. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 8,9 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Offentlig bygning |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Ikke relevant. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Området har fra før både et leilighetskompleks og et våningshus, og ligger i tillegg inntil et utbygd boligområde. Omregulering til boligformål vurderes ikke å gi negative konsekvenser for landskap og estetikk. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Foreslått arealbruk samsvarer med dagens situasjon og vil ikke medføre økt støy. Området er ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært og vurderes ikke å bidra til økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Området ligger nært skoleanlegg og svømmehall/ idrettshall og øvrige idrettsanlegg. I tillegg ligger det nært tuområder og Golanskogen som er viktig område for barn, jf. Barnetråkk. |
| Friluftsliv | Ikke relevant. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært tuområde.. |

| | | |
|--|--|--|
| | | Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafikk-sikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Det er stor mulighet for marin leire i området, dette bør avklares før ev. ny bygging i området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger i tilknytning til sentrumskjernen, og har god tilgang til eksisterende sosial/teknisk infra-struktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tomtene kan være attraktivt framtidig. Flere boliger i sentrum vil bidra til å styrke sentrum og vurderes posi-tivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Det er ingen konkrete behov som tilsier at arealet skal opprettholdes til offentlig tje-nesteyting, og omdisponering til boligformål vurderes å være i tråd med dagens bruk av området. Gitt områdets sentrale beliggenhet bør det legges opp til høy utnyttelsesgrad. Deler av dette er nå omfat-tet av en egen reguleringsplan. | | |

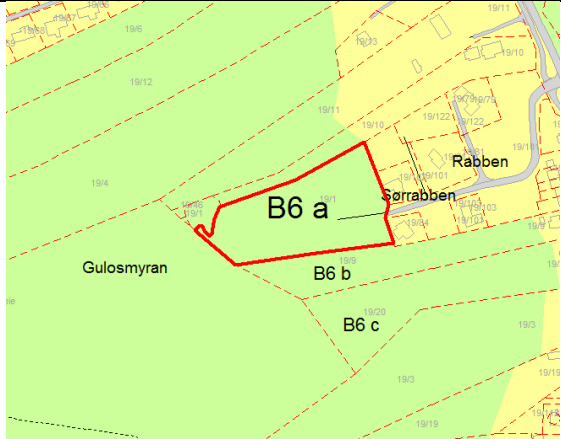
| B4 BOLIGFORMÅL I FRIOMRÅDE I TILKNYTNING TIL GRØNSKAGVEIEN 32 | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Del av Gnr/bnr 21/15 |
| Forslagsstiller | Hans Anton Grønskag |
|  | Grunneier ønsker en del av en privat boligeiendom (2,6 daa) tilbakeført fra offentlig friområde til boligformål. Det går ikke fram av innspillet at han ønsker større bygge-tiltak på eiendommen. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Ubebygde del av en tomt |
| Områdets størrelse og avgrensning | 2,6 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Offentlig friområde |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Arealet består av uproduktiv skog, skog med lav boni-tet og myr. Boligtomta er ikke fraskilt fra eiendom-men gnr/bnr 21/15 |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ikke relevant. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert for-urenset grunn. |

| | | |
|---|--|---|
| Støy | | Ikke relevant. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Ikke relevant. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Området er en del av et større friområde som knytter boligområdet til markaområdet/Hauan. Området er ikke en viktig del av denne grønnstrukturen. |
| Øvrige folkehelse tema | | Ikke relevant. |
| Risiko og sårbarhet | | Ikke relevant. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Ikke relevant. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Ikke relevant. |
| Oppsummering: Eiendommen 21/15 på 12,1 daa er en større eiendom hvor det ikke foreligger reguleringsplan. Dette gjelder stort sett hele området mellom kommunehuset og Beinskardet boligfelt. Der- som det i dette området skulle komme behov for fortetting, vil dette måtte skje etter godkjent regule- ringsplan. Temaene over vil bli vurdert når ev. utbyggingstiltak blir fremmet i reguleringsplan. | | |

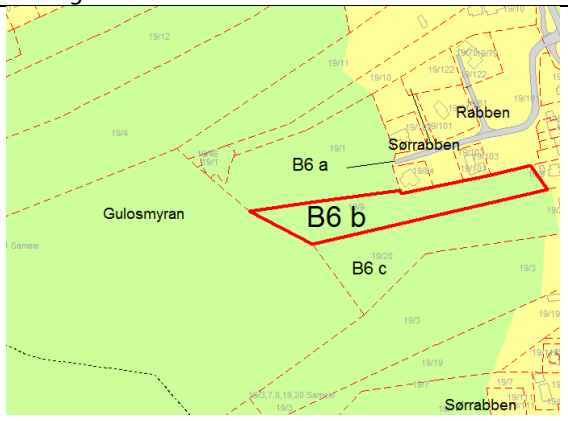
| B5 BOLIGFORMÅL ØST FOR BEINSKARET | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 20/3 og 20/6 |
| Forslagsstiller | Grunneierne Per Arne Gustad og Per Haugnes |
|  | Grunneierne av de to eiendommene ønsker området omre- gulert fra LNFR til boligformål. Dette vil også gi muligheter til å etablere ny atkomst til gnr. 20 bnr. 19, som pr. i dag har ugunstig atkomst over gnr. 20 bnr. 6. Det vises også til at det er flere eiendommer nord for det markerte området som har tilsvarende atkomstproblem. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Dyrka mark (deler av arealet) |
| Områdets størrelse og avgrensning | 4,3 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 3,6 daa fulldyrka mark og 0,7 daa dyrkbar mark. Om- rådet ligger inneklemt mellom boligtomter og veger og er lite arronderingsmessig gunstig. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |

| | | |
|---|--|--|
| Landskap og estetikk | | Området er omgitt av boligbebyggelse, men med et mer åpent landskap mot øst. Ev. omdisponering til boliger vil ikke ha vesentlige negative konsekvenser. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært og vurderes ikke å bidra til økt transport. Det er gode muligheter for å gå og sykle. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftstinteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Trafikksikkerhet vurderes som tilfredsstillende med trygge veier for myke trafikkanter. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Området består av marin strandavsetning med stor mulighet for marin leire, dette bør avklares før bygging. Forøvrig ingen spesielle forhold. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger sentralt, og har god tilgang til eksisterende sosial/teknisk infrastruktur. Ved å regulere området til boligformål kan man løse atkomstproblematikken til g.nr/b.nr 20/6. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere boliger i sentrum vil styrke sentrum og vurderes positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| <p>Oppsummering: Arealet er sentralt beliggende og langt på veg omsluttet av eksisterende boligbebyggelse. Det er velegnet til bolig. Nærmere undersøkelse med tanke på kvikkleire må utføres.</p> <p>Det er påpekt at flere eiendommer i området rundt har utfordringer med atkomst. Mangler når det gjelder felles infrastruktur, som atkomst fra offentlig veg og lekeareal for barn, er typisk for mange gamle boligområder som er utbygd uten reguleringsplan. Situasjonen bør vurderes løst gjennom en mer omfattende reguleringsplan.</p> | | |

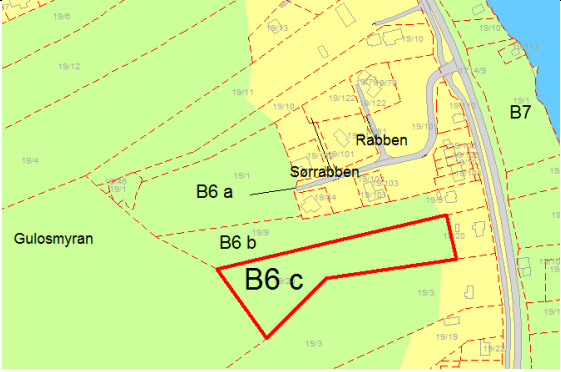
B6 A BOLIGFORMÅL SØR-RABBEN, HENGER SAMMEN MED B6 B OG B6 C

| | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr. 19/1 |
| Forslagsstiller | Riiber eiendom AS |
|  | Innspillet gjelder boligformål. Arealet ligger nord for og inntil område B6 b og c. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Innmarksbeite. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 10,1 daa vest for eksisterende boliger |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 10,7 daa innmarksbeite/dyrkbar mark. Området er en del av et stort område med innmarksbeite. Området er åpent og lett å dyrke opp |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støyutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært, ca 1,4 km fra sentrum, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellestvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |

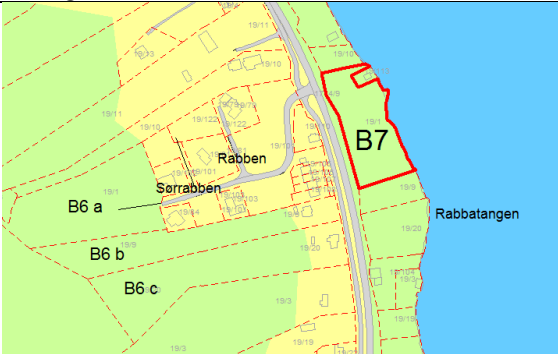
| | | |
|--|--|--|
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsjnteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og at det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Et lite område i vest har høy aktsomhetsgrad av radon og bør undersøkes nærmere før eventuell utbygging. Det er mulighet for marin leire i området, dette bør avklares i detaljplanleggingen. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende so-sial infrastruktur. Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til ek-sisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Området er sentralt og godt egnet til bolig. Nærmere undersøkelse med tanke på kvikkleire må utføres. | | |

| B6 B BOLIGFORMÅL SØR-RABBen, HENGER SAMMEN B6 A OG B6 C | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/9 |
| Forslagsstiller | HDR AS v/ Hallgeir Bremnes |
|  | Innspillet gjelder boligformål. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Innmarksbeite/dyrbar mark |
| Områdets størrelse og avgrensning | 7,5 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 3,8 daa innmarksbeite/dyrbar mark. Området er en del av et sammenhengende jordbruksområde. Det er kun arealene som ligger lengst unna dagens bebyg-gelse, som er innmarksbeite. |

| | | |
|--|--|---|
| Naturmangfold | | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | | Ikke relevant. |
| Strandsone | | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy og ligger ikke i et støyutsatt område. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært, ca 1,4 km fra sentrum, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellestvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsimteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema, bl.a. | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet. | | Nedre del av området har høy aktsomhetsgrad for radon og må undersøkes nærmere før utbygging. Det er mulighet for marin leire i området, dette bør avklares før detaljplanlegging av området. Forøvrig ingen spesielle forhold. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende sosial infrastruktur. Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til eksisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Området er sentralt og godt egnet til bolig. Nærmere undersøkelse med tanke på kvikkleire må utføres. | | |

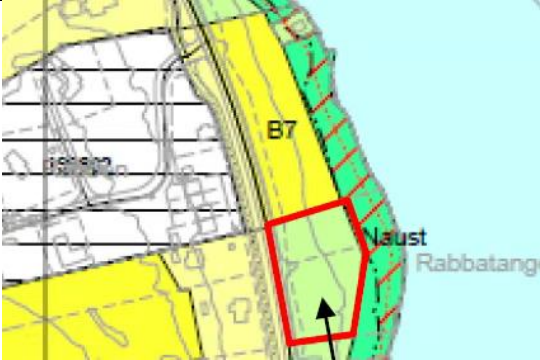
| B6 C BOLIGFORMÅL SØR-RABBEN, HENGER SAMMEN MED B6 A OG B6B | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/20 |
| Forslagsstiller | Terje-Ørnulf Korsnes |
|  | Innspillet gjelder boligformål. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Hovedsaklig innmarksbeite. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 9,9 daa. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 5,3 daa innmarksbeite/dyrkbar mark. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken vil ikke føre til økt støy. Deler av området ligger i gul støysone. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært, ca 1,4 km fra sentrum, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert særskilte friluftstinteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å |

| | | |
|--|--|--|
| | | komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået |
| Risiko og sårbarhet | | Nedre del av området har høy aktsomhetsgrad for radon og må undersøkes nærmere før utbygging. Det er mulighet for marin leire i øvre del av området, dette bør avklares ved detaljplanlegging av området. Forøvrig ingen spesielle forhold. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende so-sial infrastruktur. Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til ek-sisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Området er sentralt og godt egnet til bolig. Nærmere undersøkelse med tanke på støy og kvikkleire må utføres. | | |

| B7 BOLIGFORMÅL SØRRABBen ØST | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/1 |
| Forslagsstiller | Riiber eiendom AS |
|  | Innspillet gjelder boligformål på eiendommen 19/1 vest for fylkesveg 714 |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Strandsone, delvis åpen jorddekt fastmark. Det ligger et naust i tilknytning til området. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 7,5 daa ved sjøen. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 5,3 daa dyrkbar mark. Området ligger i et skrint om-råde ned mot sjøen |
| Naturmangfold | Det er registrert 17 observasjoner av rødlistearter (Norsk rødliste 2010) på området som er lagt inn i artsdatabankens artskart. Registreringene ligger ikke inne i Miljødirektoratets base <i>Arter av nasjonal forvaltningsinteresse</i> . Det betyr at kvaliteten og/jeller relevansen på registreringen ikke er god nok. |

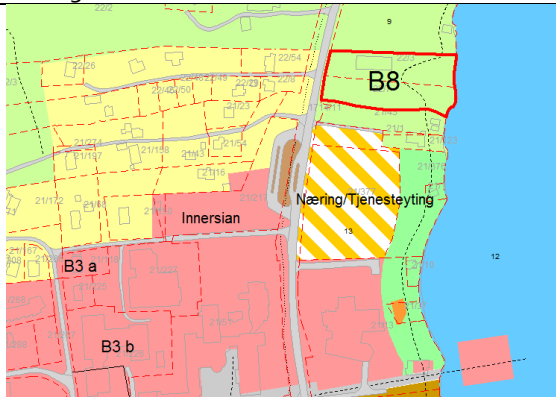
| | | |
|---|--|---|
| | | <p>Artene er registrert som næringsøkende og omfatter krykkje (sterkt trua), stær (nær trua), sjøorre (nær trua), svartand (nær trua), teist (sårbar), tyrkerdue (sårbar) og storspove (nær trua).</p> <p>Lokaliteten vurderes ikke til å ha en vesentlig verdi for de registrerte artene.</p> |
| Vann og vassdrag | | Ikke relevant |
| Strandsone | | Området ligger i sin helhet i strandsonen, det bør ev. settes av et område på ca 30 meter langs sjøen til grønnstruktur og Sistien |
| Landskap og estetikk | | Denne delen av strandsonen på Sistranda er preget av spredt naustbebyggelse i et åpent landskap. En utbygging vil endre dette. Det er mulig å ha noen boliger her samtidig som den nedre delen av strandsonen bevares for allmennheten. Dette forutsetter en særlig vektlegging av at bebyggelsen tilpasses omgivelsene. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken vil ikke føre til økt støy. Store deler av området ligger i gul støysone, noe også i rød sone. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært, vel 1 km fra Midtsian, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellestvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Barnetråkk-rapporten sier at fjæra på Sistranda er noe brukt av barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsimteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på sjøsida av fylkesvegen, og beboere i området vil måtte krysse fylkesvegen. Ved etablering av Sistien, vil en kunne bruke denne til å gå/sykle til sentrum. Kryssing av fylkesvegen der det er bygd miljøgate anses ikke som spesielt problematisk . Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Areal som omfattes av stormflo vil i sin helhet ligge innenfor 30 meters-beltet. Det er mulighet for marin leire, dette bør avklares ved detaljplanlegging av området . |

| | | |
|---|--|--|
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Det finnes ikke eksisterende kommunalteknisk infra- struktur i området. Området ligger imidlertid nært so- sial infrastruktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| <p>Oppsummering: Området er sentrumsnært og svarer på et ønske om sjønære boliger. De negative konsekvensene som er beskrevet ovenfor vil for en stor del la seg løse gjennom avbøtende tiltak. Den delen av området som ligger nærmest fylkesvegen er støyutsatt og det vil være behov for avbøtende tiltak.</p> <p>For å ivareta allmennhetens interesser, jf. også barn og unges bruk av fjæra, bør området reduseres og avgrenses mot sjøen slik at en får et turdrag/friområde på ca 30 meter her. Det er også foreslått videreføring av Sistien fram til Nordhammarvik industriområde. Sistien er i dag er klarert fram til Rabbakaia, jf. innspill <i>Turveg 1.</i></p> <p>Dette gir et relativt lite areal til boliger. Det er også en ulempe med redusert utsikt for boligen på andre siden av veien. I sum gjør dette at dette område ikke bør utbygges.</p> | | |

| B7B: UTVIDELSE AV B7 SØROVER | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | 19/9 og 19/20 |
| Forslagsstiller | THM Invest as v/Svein Jarle Midtøy |
|  | Innspillet omfatter utvidelse av boligområde B7. Ønskes ut- bygd til boligformål. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Strandsone, delvis åpen jorddekt fastmark. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 4,8 daa ved sjøen. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 4,6 daa jorddekt fastmark. Området ligger i et skrint område ned mot sjøen. |

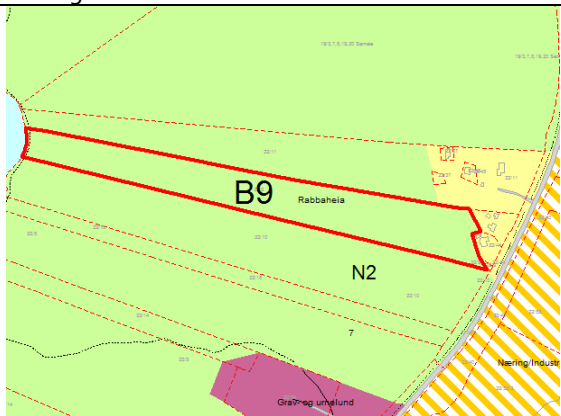
| | | |
|--|--|--|
| Naturmangfold | | Det er registrert 17 observasjoner av rødlistearter (Norsk rødliste 2010) på området som er lagt inn i artsdatabankens artskart. Registreringene ligger ikke inne i Miljødirektoratets base av <i>Arter av nasjonal forvaltningsinteresse</i> . Det betyr at kvaliteten og/jeller relevansen av registreringen ikke er god nok. Artene er registrert som næringssøkende og omfatter krykkje (sterkt trua), stær (nær trua), sjøorre (nær trua), svartand (nær trua), teist (sårbar), tyrkerdue (sårbar) og storspove (nær trua). Lokaltiteten vurderes ikke til å ha en vesentlig verdi for de registrerte artene. |
| Vann og vassdrag | | Ikke relevant |
| Strandsone | | Området ligger i sin helhet i strandsonen, det bør ev. settes av et område på ca 30 meter langs sjøen til grønnstruktur og Sistien. |
| Landskap og estetikk | | Denne delen av strandsonen på Sistranda er preget av spredt naustbebyggelse i et åpent landskap. En utbygging vil endre dette. Det er mulig å ha noen boliger her samtidig som den nedre delen av strandsonen bevares for allmennheten. Dette forutsetter en særlig vektlegging av at bebyggelsen tilpasses omgivelsene. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken vil ikke føre til økt støy. Store deler av området ligger i gul støysone, noe også i rød sone. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært, vel 1 km fra Midtsian, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- og sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden – Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Barnetråkk-rapporten sier at fjæra på Sistranda er noe brukt av barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsimteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på sjøsida av fylkesveien, og beboere i området vil måtte krysse fylkesvegen. Ved etablering av Sistien, vil en kunne bruke denne til å gå/sykle til sentrum. Kryssing av fylkesveien der det er bygd miljøgate anses ikke som spesielt problematisk. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av sosiale helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |

| | | |
|--|--|---|
| Risiko og sårbarhet | | Areal som omfattes av stormflo vil i sin helhet ligge innenfor 30-metersbeltet. Det er mulighet for marin leire, dette bør avklares ved detaljplanlegging av området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Det finnes ikke eksisterende kommunalteknisk infrastruktur i området. Området ligger imidlertid nært sosial infrastruktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Se vurderinger og konklusjon for B7. | | |

| B8 BOLIGFORMÅL VED GARTNERIET, NORD FOR BLÅTT KOMPETANSESENTER | |
|--|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 22/3 og 22/7 |
| Forslagsstiller | Riiber eiendom AS |
|  | Arealet ønskes omregulert til boligformål, inklusive naust, med friområde langs strandlinja. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Strandsone/ dyrka mark med drivhus (ikke i bruk) med tilhørende parkering, atkomstveg og lagerareal. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 6,5 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR og idrettsanlegg |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ca halvparten er fulldyrka mark. Hele området er imidlertid dyrkbart. Området er en del av et sammenhengende jordbruksområde på nedsiden av fylkesvegen. Omdisponering av området vil gi få driftsmessige konsekvenser. |
| Naturmangfold | Det er registrert fire observasjoner av rødlista arter innenfor område(Svarthalespove sterkt trua, Stær Nær trua, Brushane sårbar, Makrellterne sårbar). Registreringene ligger imidlertid ikke inne i arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Dette betyr at kvaliteten og/eller relevansen på registreringen ikke er god nok. Boliger i området vurderes til ikke å gi negativ konsekvens i forhold til naturmangfold forutsatt at det blir bevart en sone ned til sjøen som ikke blir bebyggt. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |

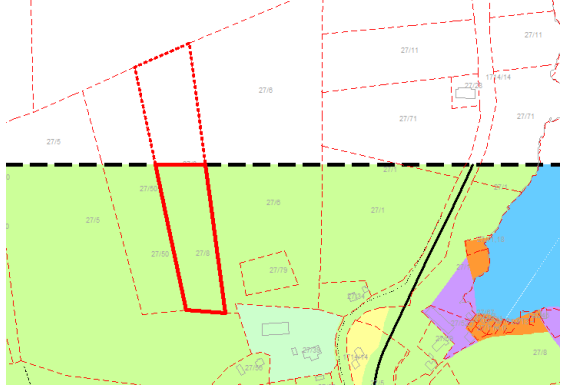
| | | |
|---|--|--|
| Strandsone | | 100-meters-beltet her er kartlagt som svært viktig strandsone, og sjøområdet er registrert som egnet for kiting. Sistien går gjennom området, og bør ev. innpasses. |
| Landskap og estetikk | | Arealet framstår som åpent ned mot sjøen. Selv om det finnes bebyggelse i tilstøtende områder, vil en utbygging endre karakteren her. Utbygging vil også kunne endre utsiktsforholdene til boligene på motsatt side av fylkesvegen. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Området må undersøkes for forurenset grunn (på grunn av drivhuset). |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy. Den delen av området som ligger nærmest fylkesvegen er noe støyutsatt (gul støysone strekker seg nesten halvveis mellom veggen og sjøen) |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er svært sentrumsnært, og vurderes ikke å bidra til økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Barnetråkkrapporten sier at fjæra på Sistranda er noe brukt av barn og unge. |
| Friluftsliv | | Deler av området ligger i et svært viktig friluftsområde. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkelavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et trafiksikkerhetsperspektiv, vurderes det som negativt at området ligger på sjøsida av fylkesvegen, slik at bosatte i området vil måtte krysse fylkesvegen. Ved utvikling av Sistien, vil en kunne ferdes på denne til sentrumskjernen for så å krysse fylkesvegen der den er ombygd til miljøgate. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Nedre del av området er utsatt for stormflo, jf. hensynssone på plankartet. Det er mulighet for marin leire, dette bør avklares ved detaljplanlegging av området |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | God tilgang til sosial infrastruktur. Det må påregnes ny teknisk infrastruktur til området. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |

Oppsummering: Det er positivt med sentrumsnære boliger og flere av de negative konsekvensene lar seg løse med avbøtende tiltak, f.eks. støy og forurensning. Alternativ bruk av område er etablering av Folkepark (jf. innspill F1 og fastsatt Planprogram) kombinert med tilrettelegging for kiting.

| B9 BOLIGFELT STRANDHEIM | |
|--|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 22/9 |
| Forslagsstiller | Judith Liaøy Eriksen |
|  | Grunneier ønsker boligformål på eiendommen. Det er ikke oppgitt hvor mye av eiendommen som ønskes omregulert. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Utmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | 44 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | |
| Landbruk | Presisering av virkninger Området består av mark som ikke egner seg til jord- eller skogbruk. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Eiendommen strekker seg langt opp i det åpne heilandskapet som omgir Sistranda. En eventuell bebyggelse opp mot Rabbaheia vil bli eksponert over et større område. Området videre innover består av en viktig landskapstype med kystlynghei. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken vil ikke føre til økt støy. Eksisterende boliger i området ligger innenfor gul støysone. Ev. boliger på plataet over disse, vil ikke bli støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er ca 2 km fra sentrum på Midtsian. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellestvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og |

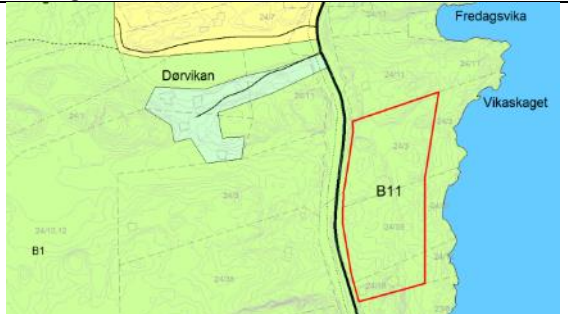
| | | |
|---|--|---|
| | | offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Flere boliger i området vil ikke bidra til vesentlig økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Områdets karakter tilsier at det er gode muligheter for å legge til rette for attraktive leke- og oppholdsarealer for barn. |
| Friluftsliv | | Øvre deler av området er registrert som viktig friluftsområde <i>Stutvassdalen - Sistranda – Gurvikdalen</i> . |
| Øvrige folkehelse tema, bl.a. | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkelavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et trafiksikkerhetsperspektiv, vurderes det som positivt at området ligger på vestsida av fylkesvegen, slik at bosatte i området ikke må krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | I deler av området er det høy aktsomhet for radon. Før utbyggig må dette undersøkes nærmere. Området har stor mulighet for marin leire. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 og ca 2 km fra sentrum og har dermed god tilgang til sosial infrastruktur. Området ligger på et høyere terrengnivå enn boligene mot fylkesvegen, med en markert skrent ned mot disse. Det vurderes som teknisk krevende å føre fram en atkomstveg med tilfredsstillende stigningsforhold via området med eksisterende boliger. Ny avkjørsel vil måtte plasseres lenger sør (mellom boligene på Strandheim og avkjørsla til gravplassen), og det må følgelig påregnes en forholdsvis lang atkomstveg over flere naboeiendommer fram til området. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| <p>Oppsummering: Hensynet til landskap/estetikk og friluftsliv tilsier at en eventuell omdisponering bør avgrenses til nedre del av eiendommen, i tilknytning til eksisterende boliger ved fylkesvegen. Det vil imidlertid være teknisk krevende å etablere atkomst til området gjennom det eksisterende boligområdet mot fylkesvegen.</p> <p>Det er også i planprogrammet pekt på at området innover Hauan skal opprettholdes som viktig landskapstype kystlynghei.</p> <p>Områdets attraktivitet vil kunne svekkes av Nordhammervik industriområde. Både utsikt, støy og næringstrafikk vil bidra til dette.</p> | | |

B10 BOLIGFELT GNR/BNR 27/8 MELLOM KONGENSTJØNNA OG ERVIKA

| | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 27/8 |
| Forslagsstiller | Jorunn Halfrid Ervik |
|  | Grunneier ønsker boligformål på eiendommen. Deler av eiendommen ligger utenfor planområdet til kommunedelplanen. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Utmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | 8,3 daa innenfor planområdet, totalt 15,9 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Området består av mark som ikke egner seg til jord- eller skogproduksjon; myr og impediment (ikke drivverdig) skog. |
| Naturmangfold | En mindre del av området i vest (0,4 daa) ligger innenfor en viktig naturtypelokalitet med <i>rikmyr</i> . Utbygging av område vil kunne virke noe negativt på naturtypelokaliteten dersom det blir drenert i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Eiendommen strekker seg langt opp i det åpne heilandskapet som omgir Sistranda. Det ligger en boligeiendom på tilvarende høyde som nedre del av eiendommen, men det finnes ikke bebyggelse lenger opp i landskapet på tilstøtende eiendommer. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Arealbruken vil ikke føre til økt støy, og området er ikke støyuutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området ligger ca 2,6 km fra sentrum på Midtsian. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Et mindre antall |

| | | |
|---|--|--|
| | | boliger i området vil ikke bidra til vesentlig økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Områdets karakter tilsier at det er gode muligheter for lek og aktivitet. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert viktige friluftstinteresser innenfor området. |
| Øvrige folkehelse tema, bl.a. | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i ca. 2,6 km fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. Det er gang- og sykkelveg langs fylkesvegen fra Ervika til Sistranda, og videre til Nordhammarvika. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | I deler av området er det høy aktsomhet for radon. Før utbygging må dette undersøkes nærmere. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 og ca 2,6 km fra sentrum. Dette er relativt stor avstand sammenlignet med øvrige innspill. Området er ikke tilrettelagt med teknisk infrastruktur og det vurderes som krevende å føre fram en atkomstveg med tilfredsstillende stigningsforhold. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Området ligger noe usentralt, men vil styrke sentrum på Sistranda. |
| <p>Oppsummering: Hensynet til landskap/estetikk og arrondering av bebygd areal mot natur-/friluftsområdene tilsier at området ikke bør bygges ut. Omdisponering vil "ta hull på" nye områder for utbygging forholdsvis langt fra sentrum. Jf. også at det i planprogrammet er pekt på at området innover Hauan skal opprettholdes som viktig landskapstype kystlynghei. En utbygging vil også kunne virke noe negativt på forekomsten av rikmyr.</p> <p>Det er relativt langt til sentrum med sosiale/kulturelle tilbud. Det vil også være krevende, både teknisk og kostnadsmessig, å etablere atkomst til området.</p> | | |

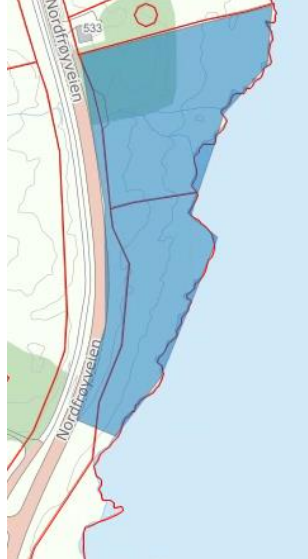
B11 BOLIGFELT MELLOM SIHOLMEN OG FREDAGSVIKA, SES I SAMMENHENG MED B11B OG B11C

| | |
|---|---|
| Navn, gårds- og bruksnummer | 24/3, 24/35, 24/18 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslaget gjelder boligformål på sjøsida av fylkesvegen i området mellom Siholmen og Fredagsvika. |

| | | |
|--|--|---|
| Utsnitt: gjeldende plansituasjon | | |
| Dagens bruk | | Ubebygde områder, foruten én bolig på gnr. 24 bnr 18. |
| Områdets størrelse og avgrensning | | 15,5 daa |
| Formål i kommuneplanens arealdel | | LNFR |
| TEMA- MILJØ | | Presisering av virkninger |
| Landbruk. | | Innenfor gnr. /bnr. 24/3 og 24/35 er 4,2 daa er registrert som innmarksbeite (AR50). Dette er små lapper av landbruksjord som ligger mellom bergknauser, og som er tungdrevne arealer. |
| Naturmangfold. | | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag. | | Det går et vannsig gjennom området, fra myrområdet på vestsida av veien og ned til sjøen. Det er ikke registrert særskilte verdier i tilknytning til dette. |
| Strandsone. | | Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet og det er jf pbl § 1-8 ikke tillatt med andre tiltak enn fasadeendringer i området |
| Landskap og estetikk. | | Landskapet i området er småkupert og i liten grad bebygd. Det ser ikke ut til at hele området egner seg for utbygging ut fra terrengmessige forhold. Eksponering mot sjøen vil avhenge av utbyggingsform og husplasing. Dette må vurderes i reguleringsplan. |
| Kulturminner og kulturmiljø. | | Ingen registreringer |
| Forurensning: luft, jord og vann. | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy. | | Den delen av området som ligger nærmest fylkesvegen ligger i gul støysone jf. støyvarselkart (Statens vegvesen). |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov. | | Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Området ligger om lag 1,5 km fra sentrums-kjernen på Midtsian, og omdisponering til boligformål vurderes ikke å føre til vesentlig økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | | |
| Barn og unges oppvekstvilkår. | | En er ikke kjent med at området brukes av barn og unge til leik og opphold. Området har gode naturgitte forhold for tilrettelegging for barns leik og godt bomiljø. |
| Friluftsliv. | | Det er ikke registrert viktige friluftsområder i området. |
| Øvrige folkehelse tema. | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkelavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et trafiksikkerhetsperspektiv, vurderes det som noe negativt at bosatte i området vil måtte krysse fylkesvegen for å bruke gang- sykkelvegen til sentrum. Dette er også skoleveg. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |

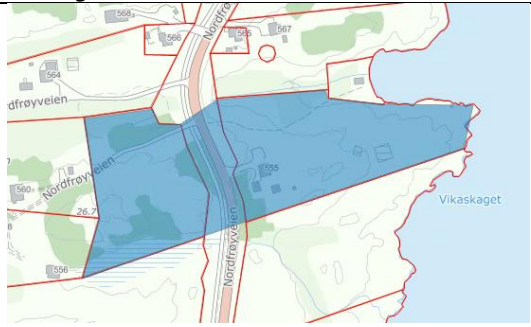
| | | |
|---|--|---|
| Risiko og sårbarhet. | | Høy aktsomhet for radon. Ingen fare for ras, skred eller stormflo. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 om lag 1,5 km fra sentrumskjernen. Det er opparbeidd gang-sykkelveg og det ligger til rette for at beboere i områ-det kan benytte seg av eksisterende sosial infrastruk-tur i sentrum. Det er ikke eksisterende teknisk infrastruktur i områ-det, området er dermed relativt kostbart å bygge ut. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv. | | Området vil kunne utgjøre et annerledes botilbud enn områdene i sentrum, særlig med tanke på natur/ sjø-tilknytning. Slik bidrar det til mer variasjon i boligtil-budet. |
| <p>Oppsummering: Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet fra sjøen, et belte på om lag 25 meter nederst mot sjøen er avsatt til LNFR. Terrenget er småkupert og det ser ikke ut til at hele området egner seg for utbygging. Dette vil kunne gi mindre boligklynger med grøntområder i mellom. Atkomst til området ser ut til å kunne løses ved grensa mellom 24/35 og 24/18.</p> <p>Det er ikke registrert verdier knyttet til naturmangfold eller kulturminner/-miljø i området. Ved regulering av området må det særlig legges vekt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utsikt og landskapsmessig eksponering. Det kupert landskapet vil kunne bidra til å dempe eksponeringen av bebyggelsen samtidig som utsikt tas vare på. • Allmennhetens interesser, inkludert god tilgjengelighet til sjøarealene. • Et trafiksikkert krysningspunkt på fylkesvegen for gående og syklende som skal nå gang- og sykkelve-gen. • Vurdere behov for støyreducerende tiltak. | | |

| B11 B SJØNÆRE BOLIGER FRA SIHOLMEN TIL FREDAGSVIKA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Deler av 23/7, samt 23/8. |
| Forslagsstiller | Advokatfirmaet Stokholm Svendsen as på vegne av Frøy eiendom |


| | |
|---|---|
|  | <p>Ønsker å omregulere til boligformål. Ses i sammenheng med forslag til utbygging av sjøhus/naust, for en samlet utbygging. (Se naust 2)</p> |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Ubebygde strandsone. Avgrenset av fylkesvei og sjø. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 11,6 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ingen registrerte |
| Strandsone | Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet og det er jf PBL § 1-8 ikke tillatt med tiltak |
| Landskap og estetikk | Landskapet i området er småkupert og ubebygde. Det ser ikke ut til at hele området egner seg til utbygging ut fra terrengmessige forhold. Eksponering mot sjøen vil avhenge av utbyggingsform og husplassering. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer |
| Forurensning: luft, jord og vann | Det er ikke registrert forurenset grunn i området. Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. |
| Støy | Den delen av området som ligger nærmest fylkesvegen ligger i gul støysone, jf støyvarselkart (SVV) |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Det er gang- og sykkelveg langs fv.714 fra Melkstaden til Dyrvika. Området ligger om lag 1,5 km fra sentrums-kjernen på Midtsian, og omdisponering til boligformål vurderes ikke å føre til vesentlig økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | En er ikke kjent med at området brukes av barn og unge til leik og opphold. Området har gode naturgitte forhold for tilrettelegging for barns leik og godt bosted. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert viktige friluftsområder i området. |

| | | |
|--|--|---|
| Øvrige folkehelse tema | | <p>Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkellavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et trafiksikkerhetsperspektiv, vurderes det som noe negativt at bosatte i området vil måtte krysse fylkesvegen for å bruke gang- og sykkelvegen til sentrum. Dette er også skoleveg. Samtidig kan det tenkes en utbygging av intern gangvei/sti langs planlagt sjøhus/naustbebyggelse, som ender på Siholmen. Her er det fotgjengerovergang til gang- og sykkelvei, samt at Sistien vil ha sitt utløp her.</p> <p>Ingen relevans i forhold til kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plan-nivået.</p> |
| Risiko og sårbarhet | | <p>Høy aktsomhet for radon. Ingen fare for ras, skred eller stormflo.</p> |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | <p>Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 om lag 1,5 km fra sentrumskjernen. Det er opparbeidet gang-sykkelveg og det ligger til rette for at beboere i området kan benytte seg av eksisterende sosial infrastruktur i sentrum.</p> <p>Det er ikke eksisterende teknisk infrastruktur i området.</p> |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | <p>Området vil kunne utgjøre et annerledes botilbud enn områdene i sentrum, særlig med tanke på natur/sjøtilknytning. Slik bidrar det til mer variasjon i boligtilbudet.</p> |
| <p>Oppsummering: Området ligger sammen med område B11 og B11c i sin helhet innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. Terrenget er småkupert og det ser ikke ut til at hele området egner seg for utbygging. Dette vil kunne gi mindre boligklynger med grøntområder i mellom. Sammen med utbygging av sjøhus/naust ved Siholmen vil dette utgjøre et samlet utbyggingsområde som knyttes mot funksjoner på Siholmen. Det anbefales at det utarbeides en samlet reguleringsplan for området fra Fredagsvika til Siholmen. Atkomst til området ser ut til å kunne løses ved grensa mellom 24/35 og 24/18. Det er ikke registrert verdier knyttet til naturmangfold eller kulturminner/-miljø i området. Ved regulering av området må det legges særlig vekt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utsikt og landskapsmessig eksponering. Det kupert landskapet vil kunne bidra til å dempe eksponeringen av bebyggelsen samtidig som utsikt tas vare på. • Allmennhetens interesser, inkludert god tilgjengelighet til sjøarealene. • En trafiksikker samlet avkjørsel for området i sin helhet • Et trafiksikkert krysningspunkt på fylkesvegen for gående og syklende som skal nå gang- og sykkelvegen på oversiden av fylkesveien. • Legge til rette for gangvei/sti på nedsiden av fylkesveien for å knytte boligområdet til sjøhus/naustutbygging på Siholmen. Dette vil gi tilgang til gangfelt ved Siholmen, samt Sistien fra boligområdet. • Vurdere behov for støyreducerende tiltak. | | |

B11 C BOLIGOMRÅDE FRA SIHOLMEN TIL FREDAGSVIKA

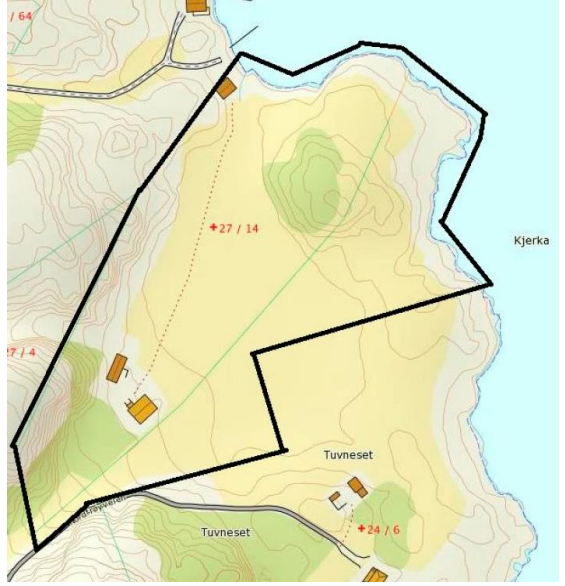
| | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | 24/11 |
| Forlagsstiller | Tommy Hammer og Anna Grønskog |
|  | Ønsker hele sin eiendom (på begge sider av veien) regulert for boligbygging |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Spredt bebyggd med små landbruksarealer |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 18 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Nedenfor fylkesveien: 0,6 fulldyrka jord, 2,7 innmarks-beite. Overfor fylkesveien: 0,6 fulldyrka jord og skog. |
| Naturmangfold | Ingen registrerte verdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet og det er jf. PBL § 1-8 ikke tillatt med andre tiltak enn fasadeendringer i området. |
| Landskap og estetikk | Landskapet i området er småkupert og ubebygget. Det ser ikke ut til at hele området egner seg til utbygging ut fra terrengmessige forhold. Eksponering mot sjøen vil avhenge av utbyggingsform og husplassering. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for foruren-sing. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | Den delen av området som ligger nærmest fylkesve-gen ligger i gul støysone, jf støyvarselkart (SVV) |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Det er gang- og sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Området ligger om lag 1,5 km fra sen-trumskjernen på Midtsian, og omdisponering til bolig-formål vurderes ikke å føre til vesentlig økt transport-behov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | En er ikke kjent med at området brukes av barn og unge til leik og opphold. Området har gode naturgitte forhold for tilrettelegging for barns leik og godt bo-miljø. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert viktige friluftsområder i områ-det. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkelavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>trafiksikkerhetsperspektiv, vurderes det som noe negativt at bosatte i området vil måtte krysse fylkesvegen for å bruke gang- og sykkelvegen til sentrum. Dette er også skoleveg. Samtidig kan det tenkes en utbygging av intern gangvei/sti langs planlagt sjøhus/naustbebyggelse, som ender på Siholmen. Her er det fotgjengerovergang til gang- og sykkelvei, samt at Sistien vil ha sitt utløp her.</p> <p>Ingen relevans i forhold til kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plan-nivået.</p> |
| Risiko og sårbarhet | | Høy aktsomhet for radon. Ingen fare for ras, skred eller stormflo. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage vegger) | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 om lag 1,5 km fra sentrumskjernen. Det er opparbeidet gangsykkelveg og det ligger til rette for at beboere i området kan benytte seg av eksisterende sosial infrastruktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Området vil kunne utgjøre et annerledes botilbud enn områdene i sentrum, særlig med tanke på natur/sjøtilknytning. Slik bidrar det til mer variasjon i boligtilbudet. |
| <p>Oppsummering: Området nedenfor fylkesveien vil sammen med B11 og B11b utgjøre et sammenhengende utbyggingsområde, og inkluderes i høringsforslaget. Området overfor fylkesveien inkluderes ikke.</p> <p>Området ligger sammen med område B11 og B11c i sin helhet innenfor 100-metersbeltet fra sjøen. Terrenget er småkupert og det ser ikke ut til at hele området egner seg for utbygging. Dette vil kunne gi mindre boligklynger med grøntområder i mellom. Sammen med utbygging av sjøhus/naust ved Siholmen vil dette utgjøre et samlet utbyggingsområde som knyttes mot funksjoner på Siholmen. Det anbefales at det utarbeides en samlet reguleringsplan for området fra Fredagsvika til Siholmen. Atkomst til området ser ut til å kunne løses ved grensa mellom 24/35 og 24/18.</p> <p>Det er ikke registrert verdier knyttet til naturmangfold eller kulturminner/-miljø i området.</p> <p>Ved regulering av området må det legges særlig vekt på:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utsikt og landskapsmessig eksponering. Det kupert landskapet vil kunne bidra til å dempe eksponeringen av bebyggelsen samtidig som utsikt tas vare på. • Allmennhetens interesser, inkludert god tilgjengelighet til sjøarealene. • En trafiksikker samlet avkjørsel for området i sin helhet • Et trafiksikkert krysningspunkt på fylkesvegen for gående og syklende som skal nå gang- og sykkelvegen på oversiden av fylkesveien. • Legge til rette for gangvei/sti på nedsiden av fylkesveien for å knytte boligområdet til sjøhus/naustutbygging på Siholmen. Dette vil gi tilgang til gangfelt ved Siholmen, samt Sistien fra boligområdet. • Vurdere behov for støyredukerende tiltak. | | |


| B12 BOLIGFELT I FORLENGELSEN AV BEINSKARDET, NED MOT SJØEN | |
|---|--|
| Navn, gårds- og bruksnummer | Deler av 20/4, 20/11, 20/9, 20/13, 20/2, 20/7, 20/3, 20/20, 20/17, 20/6, 21/18, 21/19, 21/3, 21/27 og 21/65 |
| Forslagsstiller | Bjørnar Johansen |
|  | Forslaget gjelder boligformål på sjøsida av fylkesvegen i forlengelsen av Beinskarde. Viser som skravert felt i kart-utsnittet. Det beskrives ønske om lavblokkbebyggelse. |
| Utsnitt: innspill | |
| Dagens bruk | Delvis bebygd område med eneboliger og naust. Landbruk. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 25,1 daa. Avgrenset mot fylkesveien i vest og sjø i øst. |
| Formål i kommuneplanens arealdel | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk. | 20,3 fulldyrka jord. Området består i hovedsak av fulldyrka mark med bebyggelse. Hver teig er i seg selv liten. Området utgjør et sammenhengende jordbruksareal med høy kvalitet. |
| Naturmangfold. | I naturbasen oppgis observasjon av art med særlig stor forvaltningsinteresse; <i>Storspove</i> . Denne står oppført som sårbar på Norsk rødliste 2015. Landskap som Storspoven oppholder seg, er under nedbygging innenfor planområdet. |
| Vann og vassdrag. | Ikke relevant. |
| Strandsone. | Området ligger i sin helhet innenfor strandsonen. En åpning for boligbygging vil medføre privatisering på en sentral del av planområdet. I verdsetting av friluftsområder er området vedsatt som et svært viktig område. Strandsonen er i Barnetråkk et viktig område for aktivitet blant barn og unge. |
| Landskap og estetikk. | Området har et kysthistorisk særpreg med smale eiendomsteiger, landbruk og spredt naustbebyggelse. Området inviterer til nærhet og utsyn til havet, og er en del av Sistrandas identitet. Området er en av de siste større åpne grøntområdene ned mot sjø innenfor planområdet og derfor særlig viktig å bevare. Utbygging vil også påvirke bakenforliggende bebyggelses utsiktsforhold. |
| Kulturminner og kulturmiljø. | I området er det i Askeladden markert ett kulturminne: id 16453; Bekkaskaget. Det er funnet et redskap fra steinalderen. |
| Forurensning: luft, jord og vann. | Det er ikke registrert forurenset grunn i området. Arealbruk i seg selv vil ikke medføre økt forurensning. |
| Støy. | Området ligger innenfor gul sone i SVV støykart. Foreslått utbygging medfører ikke økt støy. |

| | | |
|--|--|--|
| Sammenheng arealbruk og transportbehov. | | Området ligger sentralt innenfor planområdet med gode muligheter til å gå/sykle til jobb/skole/fritidsaktiviteter, samt i nærheten av kollektivtransport. |
| TEMA- SAMFUNN | | |
| Barn og unges oppvekstvilkår. | | I Barnetråkk-undersøkelsen er Sistrandsfjæra bemerket som et viktig område for barn og unges lek og aktivitet. |
| Friluftsliv. | | I lokal kartlegging av friluftsområder er området merket som svært viktig område; Fjæra, nærområde for barnehage og skoler. |
| Øvrige folkehelse tema. | | I forhold til avkjørsel kan man benytte eksisterende avkjørsel. Man må krysse fylkesveien for å nå gang- og sykkel, noe som vurderes negativt i et trafiksikkerhetsperspektiv. På dette plannivået er kriminalitetsforebygging, universell utforming og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plan-nivået. |
| Risiko og sårbarhet. | | Nedre del av området er utsatt for stormflo, jf. hensynssone på plankartet. Det er mulighet for marin leire, dette bør avklares ved detaljplanlegging av området. Området ligger innenfor moderat til lav aktsomhetsgrad i Nasjonalt aktsomhetskart for radon. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | God tilgang til sosial infrastruktur. Det må påregnes oppgradering av teknisk infrastruktur til området. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv. | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| <p>Oppsummering: Tas ikke til følge.</p> <p>I planprogram vedtatt 26.08.2015 trekkes strandsonen fram som et område som bør forvaltes med omhu. Sistranda har historisk sett et særskilt kystlandskap. Samtidig skal det vurderes sjønære boligområder. Det skal tas hensyn til grøntarealer ved fortetting av boligområder.</p> <p>Innspillet omhandler et område innenfor strandsonen som er regulert til LFNR. Arealet benyttes nå til landbruk, med fulldyrket jord av god kvalitet. Området er et relativt stort sammenhengende grøntområde i strandsonen. Sistrandsfjæra har gjennom Barnetråkk-undersøkelsen blitt trukket fram som et viktig aktivitetsområde for barn og unge. Med sin sentrale beliggenhet er dette en aktuell problemstilling for området. Området har et karakteristisk kystlandskapspreg og er relativt flatt. Utbygging av dette området vil kunne påvirke utsiktsforhold for bakenforliggende boliger. På bakgrunn av dette tas innspillet ikke til følge.</p> | | |


| | |
|---------------------------------|---|
| B13 BOLIGOMRÅDE TUVNESET | |
| Gårds- og bruksnummer | 27/4 og 27/14 |
| Forslagsstiller | Torbjørn Hammemes, på vegne av grunneiere |

| | |
|---|---|
|  <p>Innspill</p> | <p>Ønskes regulert til boligområde.</p> |
| <p>Dagens bruk</p> | <p>Fraflyttet landbrukseiendom, senere år benyttet som fritidsbolig.</p> |
| <p>Områdets størrelse og avgrensning</p> | <p>15,8 daa</p> |
| <p>Formål i kommunedelplan 2009</p> | <p>LFNR</p> |
| <p>TEMA- MILJØ</p> | <p>Presisering av virkninger</p> |
| <p>Landbruk</p> | <p>6 daa fulldyrka jord, 3,6 daa innmarksbeite. Området er ikke en del av et større sammenhengende jordbruksareal.</p> |
| <p>Naturmangfold</p> | <p>Ingen registrerte funn.</p> |
| <p>Vann og vassdrag</p> | <p>Ikke relevant.</p> |
| <p>Strandsone</p> | <p>Området ligger i sin helhet innenfor strandsonen. Områdets beskaffenhet tilsier at man vil få lav utnytting av et større område i strandsonen, noe som vil medføre privatisering.</p> |
| <p>Landskap og estetikk</p> | <p>Eventuell begrenset og spredt boligbygging ser ikke ut til å påvirke landskapstypen i særlig grad.</p> |
| <p>Kulturminner og kulturmiljø</p> | <p>Ingen registreringer.</p> |
| <p>Forurensning: luft, jord og vann</p> | <p>Arealbruken i seg selv vil ikke medføre forurensning.</p> |
| <p>Støy</p> | <p>Området mot fylkesvei 714 ligger innenfor gul sone i SVVs støykart. Arealbruken i seg selv medfører ikke økt støy.</p> |
| <p>Sammenheng arealbruk og transportbehov</p> | <p>Området ligger ca 1,7 km fra sentrumsfunksjoner, skole og arbeidsplasser. Det er gang- og sykkelvei langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Arealbruken i seg selv vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Man må krysse fylkesveien for å nå gang- og sykkelvei.</p> |
| <p>TEMA- SAMFUNN</p> | <p>Presisering av virkninger</p> |
| <p>Barn og unges oppvekstvilkår</p> | <p>En er ikke kjent med at området brukes av barn og unge til leik og opphold. Området har gode forutsetninger for å kunne bli et godt oppvekstmiljø for barn og unge.</p> |

| | | |
|--|--|---|
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert viktige friluftsområder i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger i gang- og sykkelavstand fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. I et trafikkikkerhetsperspektiv, vurderes det som noe negativt at bosatte i området vil måtte krysse fylkesvegen for å bruke gang- og sykkelvegen til sentrum. Dette er også skolevei. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av sosiale helseforskjeller i befolkningen på dette plan-nivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Store deler av området ligger innenfor hensynssone for flom. Aktsomhetsgrad for radon er høy. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 om lag 1,7 km fra sentrumskjernen. Det er opparbeidet gang- og sykkelveg og det ligger til rette for at beboere i området kan benytte seg av eksisterende sosial infrastruktur i sentrum. Det er bebyggelse i området med teknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Området vil kunne utgjøre et annerledes botilbud enn områdene i sentrum, særlig med tanke på natur/sjøtilknytning. Slik bidrar det til mer variasjon i boligtilbudet. |
| <p>Oppsummering: Tas ikke til følge.</p> <p>Tiltaket vil til tross for utvidelse av området, gi en liten utnyttelse på bakgrunn av at store deler ligger innenfor aktsomhetsområdet for flom. Terrengmessig er det også utfordrende og vil gi en liten utnyttingsgrad av området. Området ligger i sin helhet innenfor strandsonen.</p> <p>Området er behandlet som dispensasjon senere og er derfor tatt ut av KDP-prosessen.</p> | | |


| B14 BOLIGOMRÅDE ERVIKA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | 24/20, samt 24/4, 24/23, 24/32 og 24/33 |
| Forslagsstiller | Jan Olav Mathisen og Wenche Mathisen |
|  | Området ønskes regulert til boligformål. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Spredt boligbebyggelse, noe jordbruk. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 14,8 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 1,6 daa fulldyrka jord, 0,9 innmarksbeite. |
| Naturmangfold | Ingen registreringer. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Åpning for boligformål, vil ikke påvirke landskapet i forhold til dagens bruk. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke registrert forurenset grunn. Arealbruken vil ikke føre til økt forurensning. |
| Støy | Området er ikke støyuutsatt. Arealbruken vil ikke medføre støy. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Det er gang- og sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Området ligger om lag 2,3 km fra sentrumskerne på Midsian, og omdisponering til boligformål vurderes ikke å føre til vesentlig økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Områdets karakter tilsier at det er gode muligheter for lek og aktivitet. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert viktige friluftstinteresser innenfor området. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger ca 2,3 km fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. Det er gang- og sykkelveg langs fylkesvegen fra Ervika til Sistranda, og videre til Nordhammarvika. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |

| | | |
|---|--|---|
| Risiko og sårbarhet | | Området er ikke flom- eller stormfloutsatt. I Nasjonalt radonkart ligger området i høy og usikker aktsomhetszone. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 og ca 2,3 km fra sentrum. Det er relativt stor avstand sammenlignet med andre innspill. Området er tilrettelagt med teknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Området ligger i utkant av planområdet, men vil styrke sentrum av Sistranda. |
| <p>Oppsummering: Tas ikke til følge. I området Ervika blir det videreført flere LFNR B-områder fra forrige kommunedelplan som åpner for spredt utbygging. Rådmannen ønsker at disse områdene videreføres og utbygges før det åpnes for nye boligområder i Ervika. Det legges i tillegg inn planbestemmelse som ivaretar eksisterende boliger i LFNR-områder sitt ønske om gjenreisning, påbygg, tilbygg og underbygg.</p> | | |


| B 15 BOLIGOMRÅDE RABBen | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | 19/6 og 19/12 |
| Forslagsstiller | Advokatfirma Stokholm Svendsen AS på vegne av grunneiere |
|  | Området foreslås regulert til boligområde. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord og skog |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 25 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LFNR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 22,1 daa fulldyrka jord. Området består av to smale teiger. Området er en del av et sammenhengende område med landbruksjord som strekker seg fra Sørrabben til Nordrabben. Området med dyrkbar jord er et flatt og skogkledd område som er nokså lett å dyrke opp. |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |

| | | |
|--|--|--|
| Strandsone | | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | | Tiltaket vil åpne et nytt område for utbygging i ytterkanten av det som oppleves som sentrum. For å få et kompakt og tydelig sentrum er det viktig å fylle relevante tomme arealer innenfor sentrumsområdet. Det vurderes imidlertid som positivt at en eventuell utbygging legger seg inntil dagens avgrensning av tettstedet dersom sentrumsområdet må utvides. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Arealbruken medfører ikke økt støy. Området er ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Beboere kan gå/sykle til jobb/skole/fritidsaktiviteter da området ligger svært sentralt. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Det foreligger vedtatt reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fylkesveg 714 fra Dyrvika til Hellesvik. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert viktige friluftsinnteresser i området. Området ligger nær etablerte turstier som vil kunne benyttes av beboere i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter til å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på «sentrumsiden» av fylkesvegen for å komme til sentrum, og det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. På dette plannivået har det ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging, trafiksikkerhet og utjevning av helseforskjeller i befolkningen. |
| Risiko og sårbarhet | | Området ligger ikke utsatt til i forhold til stormflo, steinsprang, skred eller flom. Området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger nært veg og øvrig kommunalteknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Rådmannen frarår og legge til rette for boligbygging i området på dette tidspunkt. Bakgrunnen er at dette er et sammenhengende landbruksareal. Fylkesmannen som | | |

landbruksmyndighet har også i sin uttalelse etter 1.gangs høring meldt at de vil komme med innsigelse mot bruk av området med begrunnelse i nasjonalt jordvern.


| B16 BOLIGEIENDOM I ERVIKA | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | 27/11 |
| Forslagsstiller | Lena Skagen, Åge Skagen og Nina Skagen |
|  | Ønsker å regulere eiendommen til boligformål. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Fulldyrka jord med boligbebyggelse. Del av et større sammenhengende landbruksareal |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 11,8 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 3,2 daa fulldyrka jord og 0,7 utmarksbeite |
| Naturmangfold | Ingen registreringer |
| Vann og vassdrag | Det går en bekk gjennom området; Ervikelva. Ikke omtalt i NVE-atlas. Står omtalt under risiko for å ikke oppfylle vilkår i Vanddirektivet i Vann-nett. |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Området består av spredt bebyggelse med landbruksvirksomhet. Omregulering vil ikke ha vesentlig påvirkning av landskap og estetikk. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke registrert forurenset grunn. Arealbruken vil ikke føre til økt forurensning. |
| Støy | Området er ikke støyutsatt. Arealbruken vil ikke medføre støy. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Det er gang- og sykkelveg langs fv. 714 fra Melkstaden til Dyrvika. Området ligger om lag 2,3 km fra sentrumskjernen på Midtsian, og omdisponering til boligformål vurderes ikke å føre til vesentlig økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Områdets karakter tilsier at det er gode muligheter for lek og aktivitet. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert viktige friluftstinteresser innenfor området. |

| | | |
|--|--|---|
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger ca 2,3 km fra skole- og idrettsanlegg, samt øvrige sentrumsfunksjoner. Det er gang- og sykkelveg langs fylkesveien fra Ervika til Sistranda, og videre til Nordhammarvika. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av sosiale helseforskjeller i befolkningen på dette plan-nivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Ervikelva har unntaksvis hatt høy vannføring i perioder med mye nedbør. Lavt til moderat radon-nivå. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage vegger) | | Området ligger i tilknytning til fylkesveg 714 og ca 2,3 km fra sentrum. Det er relativt stor avstand sammenliknet med andre innspill. Området er tilrettelagt med teknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Området ligger i utkant av planområdet, men vil styrke sentrum av Sistranda. |
| <p>Oppsummering: Tas ikke til følge.</p> <p>I området Ervika blir det videreført flere LFNR B-områder fra forrige kommunedelplan som åpner for spredt utbygging. Rådmannen ønsker at disse områdene videreføres og utbygges før det åpnes for nye boligområder i Ervika. Det legges i tillegg inn planbestemmelse som ivaretar eksisterende boliger i LFNR-områder sitt ønske om gjenreisning, påbygg, tilbygg og underbygg.</p> | | |

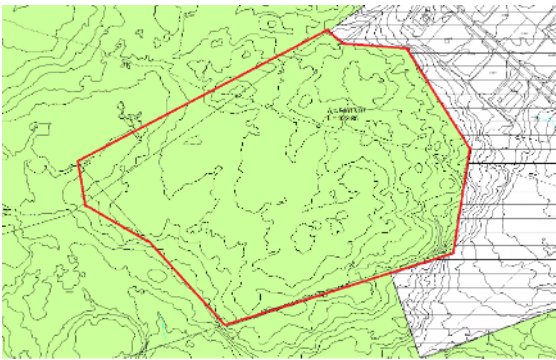
| B17 BOLIG VED HERREDSHUSET | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | 21/100 |
| Forslagsstiller | Alma Midtsian |
|  <p>Innspill</p> | Ønsker eiendommen omregulert til boligformål. Eiendommen er i kommunedelplan fra 2009 satt av til offentlig eller privat tjenesteyting. Innspillet konsekvensutredes derfor som nytt innspill. |
| Dagens bruk | Boligeiendom med enebolig i et etablert boligområde. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 1,6 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Offentlig eller privat tjenesteyting |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Ikke relevant |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |

| | | |
|---|--|--|
| Landskap og estetikk | | Tilbakeføring til boligformål gir ingen uheldig landskapseffekt. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i området. |
| Støy | | Foreslått arealbruk samsvarer med dagens situasjon og vil ikke medføre økt støy. Området er ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Boligtomten ligger midt i sentrum med gode muligheter for å gå/sykle fra området. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Området ligger nært skoleanlegg og svømmehall/idrettshall og øvrige idrettsanlegg. I tillegg ligger det nært turområder. |
| Friluftsliv | | Ligger i nærheten av etablerte turstier med nær tilgang til hauan. |
| Øvrige folkehelse tema | | Ikke relevant |
| Risiko og sårbarhet | | Det er stor mulighet for marin leire i området, dette bør avklares før ev. ny bygging i området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Området ligger i tilknytning til sentrums kjernen, og har god tilgang til eksisterende sosial/teknisk infrastruktur i sentrum. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere boliger i sentrum vil bidra til å styrke sentrum og vurderes positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Ingen konkrete behov tilsier at boligen skal opprettholdes til tjenesteyting. | | |




| B18 BOLIGFORMÅL STARRBERGET | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr. 19/3 |
| Forslagsstiller | Innbyggere i området. |
|  | Innspillet gjelder boligformål. |
| Dagens bruk | Utmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 37 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Kun utmark og myr |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke relevant |
| Støy | Området ligger nære fylkesveg 714 og støyforholdene må tas hensyn til evt. videre planlegging. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er forholdsvis sentrumsnært, ca 1,7 km fra sentrum, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert særskilte friluftstinteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og at det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | Ingen |

| | | |
|---|--|---|
| | | |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende so-sial infrastruktur. Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til ek-sisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Kan egne seg til bolig, men ugunstig med nærheten til næringsområdet. anbefaler ikke å gå videre med arbeidet grunnet plassering og boligreserver i planforslaget. | | |

| B19 UTVIDELSE AV BEINSKARDET BOLIGOMRÅDE | |
|--|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr. 21/320 |
| Forslagsstiller | Grunneier, vedtak i HFF. Innspillet gjelder boligformål. |
|  | |
| Dagens bruk | Utmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 37 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Kun utmark |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke relevant |
| Støy | Ikke støutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er forholdsvis sentrumsnært, ca 1 km fra sentrum, og vurderes ikke å bidra til vesentlig økt |

| | | |
|---|--|--|
| | | transport. Det er gang- sykkelveg langs fv. 714. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Det er tilsvarende utmarksområder tett på alle sider her. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsjnteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og at det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. Ingen relevans ifht. kriminalitetsforebygging og utjevning av helseforskjeller i befolkningen på dette plannivået. |
| Risiko og sårbarhet | | Ingen |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende sosial infrastruktur. Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til eksisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Kan egne seg til bolig, som en utvidelse av eksisterende boligområde her, og innfrir etterspørsel av sentrumsnære boligområder og ønske om fortetting. | | |

| B20 GRØNNSKAGET BOLIGOMRÅDE | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr. 21/4 |
| Forslagsstiller | Rådmannen |
|  | Innspillet gjelder boligformål. |
| Dagens bruk | Utmark/friområde |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 14 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Kun utmark |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ingen vesentlig virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke relevant |
| Støy | Ikke støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området er sentrumsnært. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. Det er tilsvarende utmarksområder tett på alle sider her. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert særskilte friluftsimteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | Gode muligheter for å gå/sykle og nært turområder. Området ligger på "sentrumssida" av fylkesvegen, og at det er ikke nødvendig å krysse fylkesvegen for å komme til sentrum. |
| Risiko og sårbarhet | Ingen |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | Området vurderes å ha god tilgang til eksisterende so-sial infrastruktur. |

| | | |
|---|--|---|
| | | Området ligger inntil eksisterende boligområder. Det antas at ny infrastruktur i området kan knyttes til eksisterende anlegg. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Flere sentralt beliggende boliger vil styrke sentrum og er positivt med tanke på Sistrandas attraktivitet. |
| Oppsummering: Kan egne seg til bolig, som en utvidelse av eksisterende boligområde her, og innfrir etterspørsel av sentrumsnære boligområder og ønske om fortetting. | | |

Samla vurdering boliger

Frøya kommune er inne i en periode med sterk utvikling. Folketallet forventes å øke fra vel 4600 i dag til 5500 i 2040. Det er også stor vekst innenfor næringslivet. Det er viktig å legge til rette for stabilitet både med tanke på det sosiale miljøet og for næringslivet som har behov for stabil arbeidskraft. Attraktivt og variert boligtilbud og et attraktivt sentrum vil bidra positivt til dette.

Det er behov for flere og varierte boligområder. Etterspørselen etter rimelige boliger er stor. Dette tilsier tett utbygging i flere områder. Det er videre stort behov for leiligheter i sentrum. Samtidig er det også mange som ønsker eneboligtomter. Svært mange ønsker å bo sjønært. Det er også etterspørsel etter mer landlige eneboligtomter, også her med ønske om sjøkontakt.

Erfaring viser at ca halvparten av boligsøkerne i kommunen ønsker å bo på Sistranda der det er et stort tilbud av offentlige og private tjenester samt svært gode fritids- og aktivitetstilbud. I de siste tre åra har det gjennomsnittlig vært bygd nesten 50 boliger/leiligheter pr. år i hele kommunen, ca halvparten antas bygd på Sistranda (kilde: Frøya kommune).

Med utgangspunkt i disse erfaringene, gir dette et boligbehov på ca 300 på Sistranda/Ervika i 12 årsperioden.

Dette gir følgende reserve fra tidligere:

| Bolig/tomtereserve | Sistranda | Siholmen- Ervika |
|---|----------------------------------|------------------|
| Ferdigregulerte områder | 90 tomter | 0 tomter |
| Avklart i tidligere kommuneplan – ikke regulert | 100 daa (delvis for- tetting) | 50 daa |

Nå er til sammen 20 områder fordelt på flere forslagsstillere/grunneiere er utredet til bolig, til sammen vel 453 daa. Av dette tilrås 10 områder tatt inn i kommuneplanen, noen i redusert omfang. Disse tilsvarer ca 250 daa utbyggingsområde.

Ervika har ca 25 % av uregulerte tomteareal og sentrum ca 75 %. I tillegg har sentrum ca 90 regulerte tomter. Med høyere tomteutnyttning i sentrum vil dette tilsi at det legges opp til markant mer boligbygging i sentrum. B1 og B11 mellom Siholmen og Ervika ligger lengst fra Midtsian, ca 1,6 km. De øvrige områdene ligger i ellers i nær tilknytning til Midtsian. Alle har god gang-sykkelforbindelse til sentrum og ligger nært turområder.

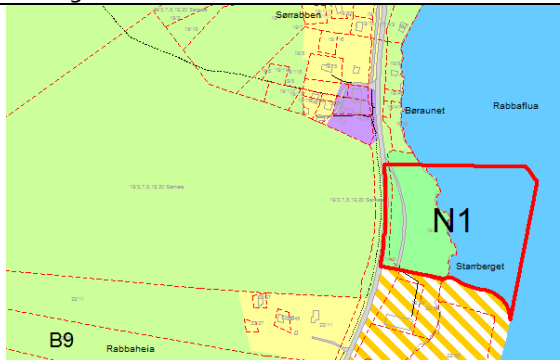
Erfaringsmessig finnes kvikkleire i mindre, avgrensede lommer, dette må undersøkes ved detaljregulering av områdene. I områdene B6 c ligger deler i gul støysone, en mindre del i rød støysone. Det må foretas støyundersøkelse i forbindelse med regulering av B6 med sikte på avbøtende tiltak. Flere av stedene er også kartlagt for radon i grunnen. Dette skal rutinemessig undersøkes i byggesak, jf. TEK 10 (Forskrift om tekniske krav til byggverk). For B11, B11b og B11c må det tilrettelegges for trafiksikker kryssing av fylkesveg 714, i og med at gang- og sykkelvegtilbudet ligger på motsatt side av veien.

| Anbefaling: | |
|---|--|
| Ut fra vurderingene over er det behov for grovt sett 50 – 100 daa til boliger ut over det som allerede er avklart i tidligere planer. Tabellen under gjengir hvilke områder som foreslås innarbeidet i planen og hvilke som foreslås tatt ut. Faglig begrunnelse for de enkelte områdene finnes i utredningen av enkeltområder. | |
| Tilrås innarbeidet i planforslaget, eventuelt med reduksjon. | Tilrås ikke innarbeidet i planforslaget |
| <u>B1</u> foreslås redusert med 47 daa, fra opprinnelig 54 daa, av hensyn til landskapet og konsekvenser for friluftsliv. Området foreslås begrenset til å omfatte den østlige delen. Nærmere undersøkelse med tanke på radon og kvikkleire må utføres. Totalt areal: 7daa | <u>B8</u> på 6,5 daa frarås. Bør forbli LNFR. Dette er arealbruk som på en bedre måte lar seg innpasse i det særegne landskapet og som på en god måte ivaretar allmennheten/ barn og unges interesser, herunder friluftsliv. |
| <u>B2</u> og <u>B2b</u> foreslås inkludert med ca 22 daa, fra opprinnelig 34 daa, av hensyn til landskapet, dyrka mark og Golanskogen (barn og unge). I fbm. reguleringsplan må turveg i øst innarbeides og nærmere undersøkelse med tanke kvikkleire må utføres. | <u>B9</u> på 44 daa frarås. Begrunnelsen er at hensynet til landskap/estetikk og friluftsliv tilsier at en eventuell omdisponering bør avgrenses til nedre del av eiendommen, jf. at planprogrammet peker på at området innover Hauan skal opprettholdes som viktig landskapstype kystlynghei. Dette vil bli svært kostbart da etablering av atkomst er teknisk svært krevende. Områdets attraktivitet vil dessuten kunne være svekket pga nærliggende industriområder. Både utsiktsforhold, støy og næringstrafikk vil bidra til dette. |
| <u>B3 a, b og c</u> vurderes som velegnet til bolig. Totalt areal er 19, 7 daa hvorav 6, 7 daa allerede er bebygd med bolig. Nytt boligareal er 13 daa. | <u>B10</u> på 8,3 daa frarås ev hensyn til landskap/estetikk og arrondering av bebygd areal mot natur-/friluftsområdene samt krevende atkomstforhold |
| <u>B4</u> tilbakeføring til bolig anbefales. Dersom det kommer ønsker eller behov for fortetting i dette området, vil dette måtte skje etter godkjent reguleringsplan. Totalt areal: 2,6 daa | <u>B12</u> på 25,1 daa frarås. Begrunnelse er strandsone, landbruk og landskapsmessige konsekvenser. |
| <u>B5</u> vurderes som velegnet til bolig. Nærmere undersøkelse med tanke på kvikkleire må utføres. Det er påpekt at flere eiendommer i området rundt har utfordringer med atkomst. Situasjonen bør løses gjennom en mer omfattende reguleringsplan. Totalt areal: 4,3 daa | <u>B13</u> på 15,8 daa frarås. Begrunnelse er strandsone, samt hensynssone for flom som vil gi lav utnyttelse av et stort område. |
| <u>B6 a, b og c</u> vurderes som velegnet til bolig. Deler av området har mulighet for marin leire og deler kan være støyutsatt. Dette bør avklares med sikte på avbøtende tiltak ved detaljplanlegging av området. Totalt areal: 27,5 daa | <u>B14</u> på 14,8 daa frarås. Begrunnelse er at man ønsker å utnytte allerede avsatte områder før man åpner for flere. |
| <u>B7</u> og <u>B7b</u> frarås. Begrunnelse er strandsone, samt støyforhold og hensyn til naboer på andre siden av veien. | <u>B15</u> på 25 daa frarås. Begrunnelse er i hovedsak landbruksinteresser, da området er en del av et større sammenhengende landbruksområde. |
| <u>B11</u> , <u>B11b</u> og <u>B11c</u> vurderes som egnet til bolig. Ved regulering av området må det legges vekt på landskaps-tilpassning, tilgjengelighet til sjøarealene, trafikksikkerhet og eventuelle støyreducerende tiltak. | <u>B16</u> på 11,8 daa frarås. Begrunnelse er at man ønsker å utnytte allerede avsatte områder før man åpner for flere. |

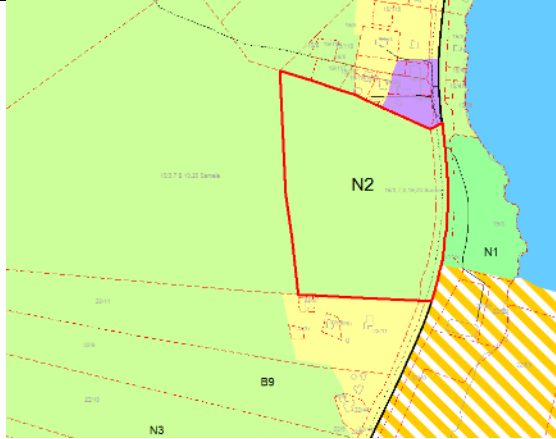
| | |
|---|--|
| Totalt areal: ca 44 daa. | |
| <u>B17</u> tilrås inkludert da det ikke er noe som tilsier at gjeldende situasjon på tomte ikke kan stadfestes gjennom planen. Totalt areal; 1,6 daa. | <u>B18</u> kan egne seg til bolig, men ugunstig med nærheten til næringsområdet. Anbefaler ikke å gå videre med arbeidet grunnet plassering og boligreserver i planforslaget. Totalt areal; ca 37 daa. |
| <u>B19</u> kan egne seg til bolig, som en utvidelse av eksisterende boligområde her Totalt areal; ca 37 daa. | <u>B20</u> kan egne seg til bolig, som en utvidelse av eksisterende boligområde her, og innfrir etterspørsel av sentrumsnære boligområder og ønske om fortetting, Totalt areal 14 daa. |

Foreslått utbyggingsareal for bolig utgjør ca 453 daa. Ca 200 daa er foreslått avslått.

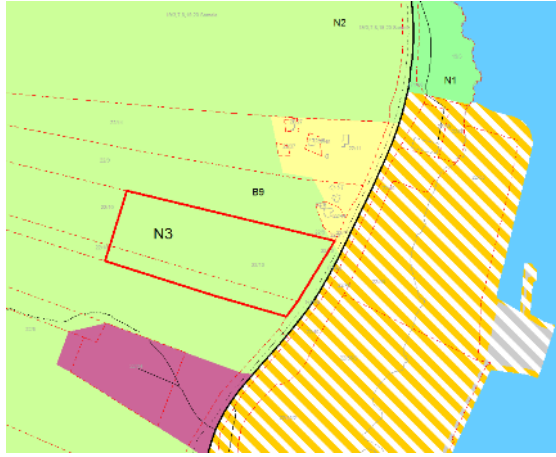
Innspill næringsområder

| N1 UTVIDELSE AV NÆRINGSAREAL I SJØ I NORDHAMMARVIKA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/ 3, samt sjøarealer |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslaget gjelder utvidelse av industriarealet i Nordhammarvika, ved at fylling i sjø utvides i nordlig retning. Området skal forbeholdes sjøtilknyttet virksomhet. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Relativt utilgjengelig, delvis bratt og skogkledd strandsone |
| Områdets størrelse og avgrensning | 37 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Friområde (på land) og Ferdseil (i sjø) |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Berører ikke jordbruksområder men deler av området er lavbonitets skog. Området er lite verdt skogbruksmessig. |
| Naturmangfold | Ingen registreringer av viktige naturverdier |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Utvidelse av utfylling av i sjø og omdisponering til næring, vil beslaglegge strandsonen i området og gjøre den lite attraktiv for allmennheten. |
| Landskap og estetikk | Eksisterende næringsområde er godt synlig når du ankommer Sistranda fra sør. En utvidelse nordover vil kunne bli synlig fra deler av Sistranda. Området er grunt og derfor egnet for utfylling. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ved utfylling i sjø må det brukes rene masser og undersøkes om tiltaket berører forurensa grunn i sjø og på land. Rammer for virksomheten avklares delvis i reguleringsplan og delvis i kommunedelplanens bestemmelser. |
| Støy | Tilrettelegging for næringsvirksomhet vil kunne føre til økt støy i området. Eventuell behov for avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplan. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Næringsvirksomhet er generelt sett transportgenererende. Arealet ligger gunstig til mellom Sistranda og Frøyatunnelen som fører til fastlandet. Sammen med etablert industriområde på Nordhammarvika samt ev. næringsområde på vestsida av fylkesvegen, vil mye av næringsvirksomheten samles her. |

| | | |
|---|--|---|
| | | Området har etablert god atkomst fra fylkesvegen. Det er etablert gang- og sykkelveg helt fram fra Sist-randa. På strekningen Melkstaden - Hammarvik er det utarbeidet reguleringsplan som har vært til høring og offentlig ettersyn. Frøya kommune er i ferd med å forberede sluttbehandling av planen. Etablering av Sistien vil også være et tilbud. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Det er ikke registrert særskilte friluftsjnteresser i området. Strandsone nær tettsted er generelt et viktig område. |
| Øvrige folkehelseetema | | Større næringsområder med liten aktivitet i deler av døgnet vil potensielt kunne tiltrekke seg kriminell virksomhet. Avbøtende tiltak med bl.a. god belysning bør etableres. |
| Risiko og sårbarhet | | Utfylling av området vil medføre at området ikke blir utsatt for stormflo, jf. hensynssone på plankartet. Utfyllingen skjer på et område med stabile grunnforhold uten forekomst av leire. Området har en høy aktsomhetsgrad for radon. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Utvidelsen vil kunne bygge videre på etablert teknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Det er etterspørsel etter næringsarealer i dette områ-det, og utvidelse av næringsområdet vurderes som positivt med tanke på videre utvikling på Frøya. |
| Oppsummering: Området vurderes å være en naturlig utvidelse av eksisterende næringsareal. Vil bi-dra til å øke tilgangen til sjønære næringsareal. | | |

| N2 INDUSTRIAREAL RABBAHEIA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/3, 19/7, 19/8, 19/19, 19/20 (sameie) |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslag gjelder etablering av et større næringsareal til ikke sjørelatert næring. Innspillet vurderes som et alternativ til det andre foreslåtte industriarealet på Rabbaheia, N3. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Skog, åpen fastmark og myr |
| Områdets størrelse og avgrensning | 54,7 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | |
| | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Deler av arealet består av skog med lav bonitet, ellers myr og åpen fastmark. |
| Naturmangfold | Ingen konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Området ligger ellers på et høyere terrengnivå enn fylkesvegen og det tilstøtende bebygde området i nord. Det ligger forholdsvis tett granskog i nordøstre del av området og langs fylkesvegen. Eksisterende vegetasjon kan nyttes til å skjerme for innsyn til området fra veien og fra boliger nord for området. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Det er ikke registrert kulturminner innenfor området. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Rammer for virksomheten avklares delvis i reguleringsplan og delvis i kommunedelplanens bestemmelser. |
| Støy | Næringsvirksomhet i området vil føre til mer trafikk. Også virksomheten i seg selv kan medføre støy. Rammer for virksomheten avklares ev. i reguleringsplan sammen med avbøtende tiltak. På grunn av nærheten til boliger er det viktig at støynivået ikke blir for høyt og at området skjermes. Støymessige konsekvenser for omkringliggende boliger er ikke klare på dette tidspunktet, da området er under utbygging. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Næringsvirksomhet er generelt sett transportgenererende. Arealet ligger gunstig til mellom Sistranda og Frøyatunnelen. Sammen med etablert industriområde på Nordhammarvika samt foreslått utvidelse her, vil mye av næringsvirksomheten samles. |

| | | |
|--|--|---|
| | | Det er etablert gang- og sykkelveg helt fram fra Sist-randa. Med tanke på ansatte i området, bør gang- og sykkelveg mellom Melkstaden og Hammarvika gjennomføres. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Deler er ikke registrert viktige områder for friluftsliv innenfor området, men området grenser til et viktig friluftsområde Stutvassdalen - Sistranda – Gurvikdalen |
| Øvrige folkehelse tema | | Større næringsområder med liten aktivitet deler av døgnet vil potensielt kunne tiltrekke seg kriminell virksomhet. Avbøtende tiltak kan være bl.a. god belysning. Visuell eksponering, støy og støvproblematikk fra næringsområdet vil være utfordrende for de nærmeste boligene. Avbøtende tiltak må vurderes i reguleringsplan. I reguleringsplanen må det også settes klarere rammer for hvilke former for næring som kan tillates. |
| Risiko og sårbarhet | | Deler av området har høy aktsomhetsgrad for radon. Området har stor mulighet for marin leire. Grunnforholdene i området må undersøkes før utbygging i området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Det finnes ikke teknisk infrastruktur i området pr. i dag. Ny atkomst fra nord (via avkjørsel til bensinstasjonen) ser ut til å gi minst behov for terrenginngrep. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Det er etterspørsel etter næringsarealer i dette området, og utvidelse av næringsområdet vurderes som positivt med tanke på videre utvikling på Frøya. |
| Oppsummering: Er tatt ut på bakgrunn av tidligere politisk vedtak. | | |

| N3 INDUSTRIAREAL RABBAHEIA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 22/5, 22/18, 22/10 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslag gjelder etablering av et større næringsareal til ikke sjørelatert næring. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Myrområde |
| Områdets størrelse og avgrensning | 37,8 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | |
| | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Deler av arealet består av skog med lav bonitet, ellers åpen skrin fastmark. |
| Naturmangfold | Ingen konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Et næringsområde her vil bli godt synlig fra gravplassen. Det vil også kunne virke dominerende fra boligområdet lenger nord. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Gravminne (Rundhaug av bruddstein) registrert på sørsida av dagens gravlund. Minnet har status som automatisk fredet kulturminne. Kulturminnet berøres ikke av tiltaket. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Rammer for virksomheten avklares delvis i reguleringsplan og delvis i kommunedelplanens bestemmelser. |
| Støy | Næringsvirksomhet i området vil føre til mer trafikk. Også virksomheten i seg selv kan medføre støy. På grunn av nærheten til gravplassen og til boliger er det viktig at støynivået ikke blir for høyt og at området skjermes. Dette ivaretas ev. i reguleringsplan. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Næringsvirksomhet er generelt sett transportgenererende. Arealet ligger gunstig til mellom Sistranda og tunnelen som fører til fastlandet. Sammen med etablert industriområde på Nordhammarvika samt foreslått utvidelse her, vil mye av næringsvirksomheten smales her. |

| | | |
|---|--|--|
| | | Området har etablert tilfredsstillende atkomst fra fylkesvegen. Det er ikke etablert gang- og sykkelveg helt fram fra Sistranda (ca. 150 meter gjenstår). Med tanke på ansatte i området, bør gang- og sykkelveg mellom Melkstaden og Hammarvik gjennomføres. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | | Deler av området registrert som viktig friluftsområde Stutvassdalen - Sistranda – Gurvikdalen |
| Øvrige folkehelse tema | | Større næringsområder med liten aktivitet deler av døgnet vil potensielt kunne tiltrekke seg kriminell virksomhet. Avbøtende tiltak kan være bl.a. god belysning. Gravplassen som ligger bare 100 meter unna, er et område for kontemplasjon og det er ønskelig at den skal preges av ro og verdighet. Visuell eksponering, støy og støvproblematikk fra næringsområdet vil være utfordrende både for gravplassen og de nærmeste boligene. Avbøtende tiltak må ev. vurderes i reguleringsplan. I reguleringsplanen må det også settes klarere rammer for hvilke former for næring som kan tillates. |
| Risiko og sårbarhet | | Området har høy aktsomhetsgrad for radon. Forøvrig ingen spesielle forhold. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Det finnes ikke teknisk infrastruktur i området pr. i dag. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Det er etterspørsel etter næringsarealer i dette området, og utvidelse av næringsområdet vurderes som positivt med tanke på videre utvikling på Frøya. |
| <p>Oppsummering: Bl.a. på grunn av beliggenheten nært gravplassen og en mindre boliggruppe, er det nødvendig med følgende vurderinger i reguleringsplan.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Støv, støy og annen mulig virksomhetsbasert forurensning. • Visuell skjerming av området. • Rammer for hva slags virksomheter som tillates. | | |

Samla vurdering næringsområder

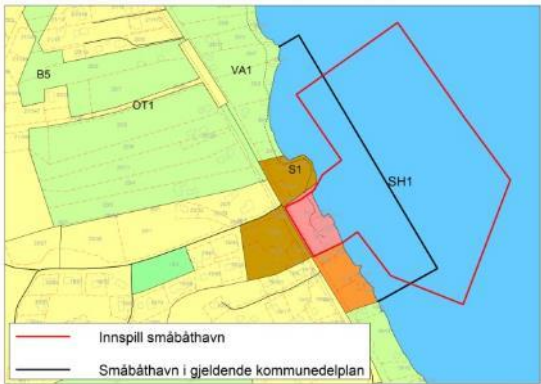
Frøya har et stort potensial for næringsutvikling og et merkbart press på næringsareal. Dette gjelder særlig sjøbasert næring.

Anbefaling:

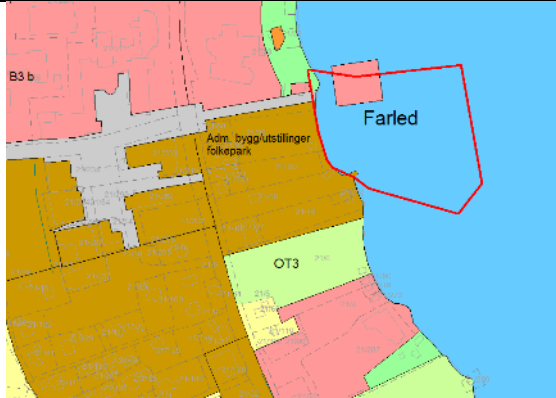
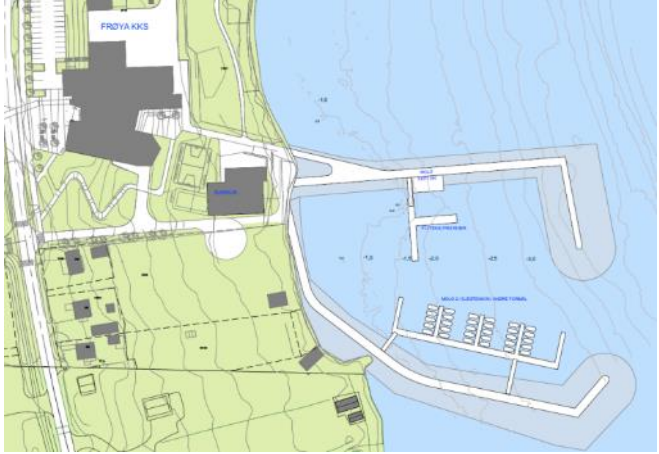
Med bakgrunn i en samlet vurdering av tilgjengelige næringsareal i kommunen, tilrår rådmannen å avsette N1 til næringsformål. Dette er en naturlig utvidelse av eksisterende næringsområde og vil øke tilgangen til sjønært næringsareal i kommunen.

Foreslått utbyggingsareal for næring utgjør ca 105 daa.

Innspill småbåthavn og farled

| SH1: RABBAKAI SMÅBÅTHAVN MED KOMBINERT FORMÅL PÅ LAND | |
|--|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/2 og 19/121 |
| Forslagsstiller | THM invest |
|  | <p>Forslag: Området skal legge til rette for liggekai for servicefartøy og småbåthavn med inntil 350 båtplasser med tilhørende serviceareal/-anlegg både i sjø og på land (båtrelatert forretning, servering, overnatting, boliger, parkering). Dette vil innbære en utfylling i sjø.</p> <p>Foreslått arealbruk er delvis i samsvar med kommunedelplan 2009, men omfanget/ arealbeslaget er vesentlig større. Frøya kommune har vedtatt å legge ny reguleringsplan for området ut til offentlig ettersyn/ høring.</p> |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Området omfatter den gamle dampskipskaia med tilhørende bygninger. To bygninger er satt i stand til blant annet utleieboliger og møtelokale. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ut over det som tidligere er planavklart i kommunedelplan 2009, innebærer forslaget 3 daa utfylling i sjø til landbaserte formål, og 55 daa nytt sjøareal til småbåthavn. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Land: <i>Senterområde/bygning med særskilt allmenntilleggsformål</i> , herunder: undervisning, barnehagedrift, kultur/idrettsaktiviteter, reiselivsbasert aktivitet, museal aktivitet, forsamlingsfunksjoner ol. I tillegg er det åpnet for hoteldrift og bespisning. Sjø: <i>Småbåthavn og annen særskilt bruk eller vern (av sjø)</i> . |
| <p>Oppsummering: Tiltaket er beskrevet i reguleringsplan som er vedtatt, herunder utvidelsen på 55 daa sjøareal og 3 daa fylling i sjø. Sistien er inntatt i reguleringsplanen, og det er tatt inn en bestemmelse om videreføring sørover.</p> <p>Landområdet anbefales vist i kommunedelplanen med formål kombinert bebyggelse og anlegg da allmenntilleggsformål er et ugyldig formål i PBL 2008.</p> | |

FARLED: KAIANLEGG/GJESTEHAVN VED FRØYA KULTUR- OG KOMPETANSESENTER

| | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/30, 21/182, 21/36, 21/13 |
| Forlagsstiller | Sør-Trøndelag fylkeskommune/Frøya videregående skole |
|  <p>Innspill med gjeldende plansituasjon</p> |  <p>Utbygging av universelt utformet kaianlegg/gjestehavn med molo. Foreslått formål: Farled. Det gis bestemmelser som åpner for havn med kai plass til Videregående skole sin båt (fru Inger) og til båter tilknyttet Blått Kompetansesenter. I tillegg skal det gis muligheter for etablering av gjestekai for småbåter.</p> |
| Dagens bruk | - |
| Områdets størrelse og avgrensning | 19,1 daa |
| Formål i kommuneplanens arealdel 2009 | Ferdsl (i sjø) med en pir ut i sjøen bygd som en forlengelse av Rådhusgata. - Det foreligger godkjent reguleringsplan som i hovedsak er basert på kommunedelplanen. |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant. |
| Naturmangfold | Tiltaket er ikke i konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Området er del av den mest sentrale strandsonen på Sistranda. Pga. behov for tosidig molo, er inngrepet noe større enn forutsatt i gjeldende reguleringsplan. |
| Landskap og estetikk | Tiltaket vil dominere en sentral del av strandsonen. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ev. fare for økt forurensning, må vurderes i reguleringsplan. |
| Støy | Arealbruken vil ikke medføre vesentlig økt støy. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Arealbruken medfører ikke vesentlig økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Fjæra på Sistranda er nevnt i barnetråkkrapporten som et område som brukes en del av barn og unge. Tiltaket er nødvendig for tilbudet ved Frøya videregående skole. Av hensyn til elever skal det bygges ut med universell utforming. |

| | | |
|--|--|---|
| Friluftsliv | | 100-metersbeltet er kartlagt som svært viktig strand- sone, og området utenfor er kartlagt som strandsone egnet for kiting. At kiting skal kunne utvikles med ut- gangspunkt i området sør for eldre gravplass, er ivare- tatt i innspillet og må være en del av arbeidet med re- guleringsplan. Sistien må inngå i reguleringsplan for området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Strandsonen sentralt på Sistranda er svært viktig for innbyggerne. Området vil få et mer urbant preg, men vil bli godt tilrettelagt for allmennheten. Jf. at Sistien foreslås utbygd med særskilte krav gjennom dette området. |
| Risiko og sårbarhet | | Det må tas høyde for stigning i havnivå og stormflo ved eventuell bygging av anlegget. Anlegget planleg- ges med tosidig molo som avbøtende tiltak for eks- tremvær. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve- ger). | | Tilfredsstillende atkomst må inngå i en ev. regule- ringsplan. Det bør ev. skje i samarbeid med Blått kom- petansesenter/Frøya kultur- og kompetansesenter. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tiltaket legger opp til en trygg og god havn /gjeste- havn. Den vil, med et bevisst forhold til estetisk utfor- ming, bidra til å styrke Sistranda som senter for sjøtil- knyttet næring og innovasjon. Både Blått Kompetan- sesenter og Frøya kultur og kompetansesenter får løst viktige behov. Kombinert med en gjestehavn for besøkende vil dette bli et viktig møtested. I lokalise- ring og avgrensning av tiltaket er det tatt hensyn til ki- ting og intensjonen bak Frøya Folkepark. |
| <p>Oppsummering: Tiltaket legger opp til en trygg og god havn /gjestehavn. Den vil med et bevisst for- hold til estetisk utforming, bidra til å styrke Sistranda som senter for sjøtilknyttet næring og innova- sjon. Både Blått Kompetansesenter og Frøya kultur og kompetansesenter får løst viktige behov. Kom- binert med en gjestehavn for besøkende vil dette bli et viktig møtested. I lokalisering og avgrensning av tiltaket er det tatt hensyn til kiting og intensjonen bak Frøya Folkepark.</p> <p>Området er ferdig omregulert, så plankartet er oppdatert i tråd med denne.</p> | | |

Samla vurdering småbåthavn og farled

Det er anslått at opp til 100 båteiere har meldt interesse for båt plass på Sistranda. I planperioden anslås at det kan være behov for ca 200- 300 plasser, behovet vil imidlertid svinge og avhenge av den generelle økonomiske utviklingen i samfunnet.

I gjeldende kommunedelplan for Sistranda vedtatt i 2009 samt i reguleringsplaner vedtatt etter 2009, er det fastsatt at småbåthavner skal utvikles i to områder: Nord og sør for Siholmen og ved Rabben. Det er dessuten behov for havneområde med gjestehavn i tilknytning til Frøya kultur- og kompetansesenter/ Blått kompetansesenter på Midtsian.

1 Småbåthavn nord for Siholmen



Denne småbåthavna er gammel og det foreligger ingen godkjent reguleringsplan for denne. Det er ikke ledige plasser her, jf. innspill om utvidelse. Småbåthavna med utvidelse er imidlertid allerede godkjent i kommunedelplan 2009, se kommuneplanutsnitt under. Innspill om utvidelse er anbefalt tatt med i ny kommunedelplan.



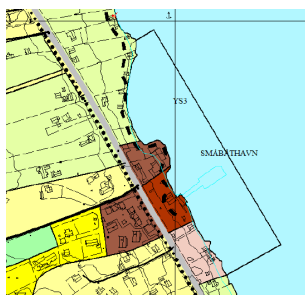
2 Småbåthavn sør for Siholmen, utenfor Coop Ekstra



Småbåthavn med liggekai og båtslipp (i sør) samt fiskerihavn (i nord) er godkjent i vedtatt reguleringsplan 5. nov. 2014.

Planen er ikke gjennomført i sin helhet. Dette gjelder bl.a. småbåthavna som skulle erstatte opprinnelig småbåthavn rett sør for Siholmen og som nå er regulert til fiskerihavn.

3 Småbåthavn ved Rabben



Småbåthavn er delvis godkjent i kommuneplan 2009, se utsnitt av kommunedelplanen.

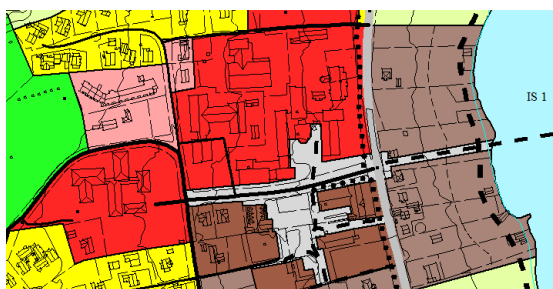
Reguleringsplan er vedtatt og det tas i utgangspunktet sikte på 200 - 300 båtplasser samt liggekai for større fartøy. Det er aktuelt med etappevis utbygging av havna.

4 Kaianlegg nedenfor Midtsian

Det er i godkjent reguleringsplan for *Frøya kultur- og kompetansesenter* avsatt et område i sjø, Midtsiholmen, der det tillates bygd en kunstig holme på inntil 1 daa over kote 0,00. På eller i tilknytning til Midtsiholmen, tillates bygd kaianlegg og bebyggelse til sjørelatert virksomhet for skole eller andre offentlige formål. Intensjonen her har vært at kaianlegget også skal ha rom for gjesteplasser.



Gjeldende reguleringsplan



Utsnitt kommuneplan 2009

Senere vurderinger viser at det av hensyn til universell utforming og sikkerhetshensyn er behov for tosidig molo for å etablere kai med gjesteplasser. Dette medfører et større inngrep enn opprinnelig planlagt.

Det innkomne innspillet til denne kommunedelplanrevisjonen (se innspill *farled*) omfattes av Reguleringsplanen for Frøya kultur- og kompetansesenter.




Skisseutkast til utforming av kai/gjestehavn med molo

Anbefaling

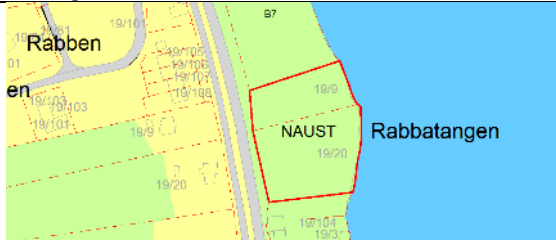
Behov for småbåthavnsplasser i planperioden løses på Rabbakaia og ved Siholmen. Dette viderefører intensjonen i kommunedelplanen fra 2009. I tillegg vises et havneområde i sjø utenfor Midtsian/Frøya kultur- og kompetansesenter, som er regulert .

Innspill naust

| NAUST 2: SJØHUS/NAUST VED SIHOLMEN | |
|---|---|
| Gårds- og bruksnummer | Deler av 23/7 |
| Forslagsstiller | Advokatfirmaet Stokholm Svendsen på vegne av Frøy eien- dom, samt grunneiere Turid Ervik, Tove Hammer og Marit Gjeldseth. |
|  | Ønsker utbygging av sjøhus/naust, sett i sammenheng med utbygging av boligområde fra Siholmen til Fredagsvika. |
| Innspill | |
| Dagens bruk | Bebygd med noen naust. En del av maritimt miljø med småbåthavn. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 4,5 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Nordlige del; friområde, sørlige del; annet byggeområde. |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 1,8 daa innmarksbeite. |
| Naturmangfold | Ingen registreringer. |
| Vann og vassdrag | Ingen registreringer. |
| Strandsone | Området ligger i sin helhet innenfor 100-metersbeltet og det er jf. PBL § 1-8 ikke tillatt med tiltak. |
| Landskap og estetikk | Utbygging av naust/sjøhus vil være en naturlig del av det maritime miljøet med småbåthavn og andre funk- sjoner i området. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken i seg selv vil ikke medføre fare for for- urensning. Det er ikke registrert forurenset grunn i om- rådet. |
| Støy | Ligger innenfor gul sone for støy. Området er ikke tenkt utbygd til varig opphold. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Området ligger tilknyttet allerede etablerte funksjo- ner, og vil i seg ikke medføre økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | En er ikke kjent med at området brukes av barn og unge til lek og opphold. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert viktige friluftsområder i områ- det. Utbygging vil kunne legge til rette for økt bruk av sjø og strandsone til friluftsliv og rekreasjon. Nordlige |

| | | |
|--|--|---|
| | | område var i tidligere kommunedelplan satt av til friområde. En utbygging vil kunne øke bruken av strand og sjø til rekreasjon og friluftsliv. |
| Øvrige folkehelse tema | | Området ligger sentralt og ses i sammenheng med utbygging av boligområde fra Siholmen til Fredagsvika. Det er gode muligheter for å gå/sykle til området. |
| Risiko og sårbarhet | | Moderat til lav aktsomhet for radon. Ligger delvis innenfor område med hensynsone for flom. Utbygging er ikke til varig opphold, men til lagring av båt/utstyr som må kunne tåle at det blir oversvømt av vann fra tid til annen. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger) | | Ikke relevant. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Naust/sjøhus er en naturlig/tradisjonell del av strandsonen og det omkringliggende miljøet. |
| Oppsummering: Utbygging ses i sammenheng med utbygging av boligområde B11, B11b og B11c, og er tenkt som sjøhus/naust i tilknytning til boligbygging her. Området ligger i tilknytning til eksisterende småbåthavn og maritimt miljø, og vil derfor styrke omkringliggende områder. | | |

NAUST: ANDRE TYPER NÆRMERE ANGITT BEBYGGELSE OG ANLEGG; NAUST, RABBEN

| | | |
|---|--|---|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 19/9 og 19/20 | |
| Forslagsstiller | HDR AS/Hallgeir Bremnes og Terje-Ørnulf Korsnes | |
|  | Eierne av de to eiendommene har gitt hvert sitt innspill til kommunedelplanen. De ønsker formålet <i>annet byggeområde /naust</i> på sine eiendommer ned mot sjøen. Det er snakk om å utarbeide felles reguleringsplan for naust og bolig på 19/9 og 19/20. Bolig foreslås på vestsida av fylkesvegen, jf. B6 b og c. Naustene skal være et tilbud til boligene på samme eiendommer. | |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | | |
| Dagens bruk | Åpen landskap, ingen kjent bruk. | |
| Områdets størrelse og avgrensning | 5,8 daa | |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR | |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger | |
| Landbruk | | 1,8 daa dyrkbar mark er flatt og lett å dyrke opp. |
| Naturmangfold | | Tiltaket er ikke i konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | | Ikke relevant |
| Strandsone | | Området ligger i sin helhet i standsonen. Naust er en type bebyggelse som bruksmessig og tradisjonelt hører hjemme i strandsonen og vurderes å være forenlig med å legge til rette for allmennhetens ferdsel, jf. utredning <i>Turveg1: Sistien</i> . |
| Landskap og estetikk | | Tradisjonell naustbebyggelse, vurderes ikke å ha negative landskapsmessige konsekvenser. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | | Den foreslåtte arealbruken medfører ikke forurensning i seg selv. |

| | | |
|--|--|---|
| Støy | | Den foreslåtte arealbruken vurderes ikke å bidra til økt støy. Arealet er delvis støyutsatt, men forslaget omfatter ikke støyfølsom virksomhet. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Naust i det aktuelle området er tiltenkt de nærmeste boligene og vurderes ikke å bidra til økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Fjæra på Sistranda er nevnt i barnetråkkrapporten som et område som brukes en del av barn og unge. |
| Friluftsliv | | Sistien sikrer allmennheten tilgang til området, forøvrig ingen spesielle friluftsverdier i området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Etablering av naust gir økt trafikk til sjøsida av fylkesveg 714. Det bør ikke etableres kjøreveg ned til naustene, jf. kort avstand til boligene som naustene knyttes opp mot. |
| Risiko og sårbarhet | | Deler av området er utsatt for stormflo. Formålet med naust er lagring av båt/utstyr som må kunne tåle at det blir oversvømt av vann fra tid til annen. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Ikke relevant |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Naust er en naturlig/tradisjonell del av strandsonen. |
| Oppsummering: Allmennheten må gis adgang til ferdsel gjennom området (utvidelse av Sistien). Området avgrenses ned mot sjøen og utgjør 2,2 daa. | | |

Samla vurdering naust

I tillegg til innspill på nye naust vurdert ovenfor, er det behov for å sikre eksisterende naust slik at disse kan bygges opp igjen/restaureres ved behov.

I kommunedelplan 2009 ble det også etablert ett nytt område for naust sør for Rabbenkaia, vist som *Annet byggeområde Naust*. Området er avgrenset av sjøen og fylkesvegen, her bør området lengst opp mot fylkesvegen tilbakeføres til LNFR da dette er uaktuelt til utbygging av naust.

Anbefaling

I kommunedelplanen legges det til rette for at eksisterende naust skal inngå i planen. Det er ikke er tradisjon for å bygge mange naust i sammenhengende rekke, men heller ett naust på hver eiendom, jf. kartillustrasjon. Dette landskapsbildet er det ønske om å bevare.

Ut fra dette anbefales det å vise en sone med åpning for spredt naustbebyggelse i LNFR-områdene nedenfor fylkesveg 714. Det gis bestemmelser tilknyttet denne sonen som slår fast at eksisterende naust i området skal inngå i planen. I tillegg åpnes det for et begrenset antall nye naust på gnr/bnr 19/9 og 19/20. Bestemmelser til utforming av naust, vil ta utgangspunkt i bestemmelser for naust i kommunedelplanen fra 2009. I tillegg videreføres ett område fra tidligere plan avsatt til naust. Rett sør for Rabben marina. Her kan det egne seg med tettere utnyttelse, slik naustområdet ved Siholmen er tenkt.

Det er ikke forventet at denne utbyggingsmåten vil bidra til å privatisere strandsonen. Sistien går gjennom området og vil bidra til å opprettholde tradisjonen der strandsonen og naustene er sosiale møteplasser.

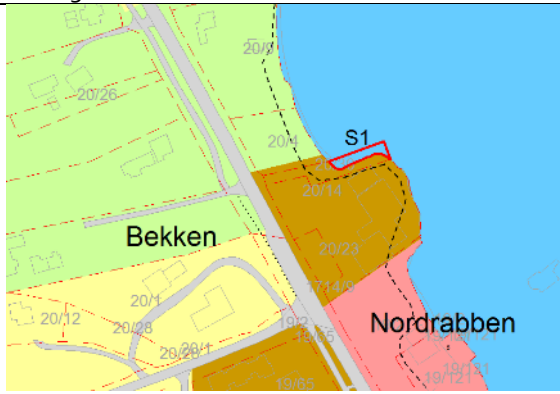
For området gitt benevnelsen Naust 2 ønskes en utbygging av sjøhus/naust i nærheten av området for småbåthavn på Siholmen. Dette vil



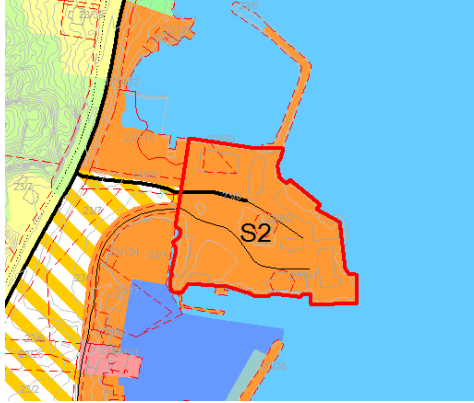
være en naturlig samlokalisering i et maritimt miljø hvor det er naturlig å legge en slik utbygging. Her åpnes det for en tettere utbygging som sjøhusbebyggelse i rekke, eventuelt sjå.

For de øvrige innspillene har det ikke vært formålstjenlig å gi en samla vurdering etter arealformål. Dette gjelder sentrumsformål, vann- og avløpsanlegg, fortau, tursti og folkepark. I utredning av enkeltområdene er arealbruken vurdert i sammenheng med omgivelsen så langt det er naturlig.

Andre innspill

| S1 UTVIDELSE AV SENTRUMSFORMÅL MED FYLLING I SJØ VED BYGGERIET, RABBEN | |
|--|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 20/14 og 20/39 |
| Forslagsstiller | Riiber eiendom |
|  | Eier av 20/14 ønsker å utvide virksomheten på Byggeriet (byggvareforretning), og har kjøpt 20/39 med tanke på utvidelse av lagerhall mot norvest. Dette forutsetter fylling i sjø. Innspillet gjelder utvidelse av areal avsatt til senterområde. Utvidelsen omfatter sjøareal og utgjør 114 m ² . |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Sjø |
| Områdets størrelse og avgrensning | 0,1 daa. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Småbåthavn |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Tiltaket kommer ikke i konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Omfatter strandsonen, men området utgjør ikke et viktig område for allmenne interesser. Det må imidlertid sikres at Sistien kan føres gjennom området. |
| Landskap og estetikk | Tiltaket utgjør en mindre utvidelse av eksisterende fylling i sjø, og vurderes å ha begrenset negativ virkning. Ved ev. senere behov for utvidelser, vil dette kunne bli merkbart negativt. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ved utfylling i sjø må det brukes rene masser. Det må sikres at utfyllingen ikke berører forurensa masser i sjø eller på land. |
| Støy | Utvidelsen av næringsarealet bidrar i seg selv ikke til vesentlig økt støy. Det legges ikke opp til støvfølsom bebyggelse i området. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Utvidelsen fører ikke til vesentlig økt transportbehov. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |

| | | |
|---|--|---|
| Friluftsliv | | Området er allerede bebygd med forretningsbygg. Det må sikres at Sistien får komme gjennom området. |
| Øvrige folkehelse tema | | Den foreslåtte utvidelsen vurderes ikke å ha nevneverdig effekt for folkehelsen. Ev. senere utvidelser vil imidlertid endre opplevelsen av området og virke begrensende for turaktivitet og rekreasjon. |
| Risiko og sårbarhet | | Sikkerhetssone for flom er noe lavere for lagerbygg: 2.16 moh i henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) Det må dokumenteres at dette er ivaretatt ved byggesøknad. Det er mulighet for kvikkleire, dette må også undersøkes. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Gir ikke behov for ny teknisk infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tiltaket vurderes å bidra positivt til å styrke allerede etablert næringsvirksomhet. |
| <p>Oppsummering/anbefaling: Dette er en liten utvidelse som med avbøtende tiltak/aktsomhet lar seg løse: Det må undersøkes for kvikkleire og tas hensyn til stormflonivå og avbøtende tiltak må iverksettes før byggesaken godkjennes. Sistien skal gå gjennom området. Dette må innpasses i byggesaken. Utvidelsen anbefales.</p> <p>Området er svært sårbart med tanke på ytterligere utvidelser, dette gjelder både samfunnssikkerhet og landskap/friluftsliv. Ytterligere utvidelser kan ikke påregnes uten at reguleringsplan for området viser at situasjonen lar seg løse på tilfredsstillende måte.</p> | | |

| S2 SENTRUMSFORMÅL SIHOLMEN | |
|---|--|
| Navn, gårds- og bruksnummer | Siholmen, gnr/bnr/fnr 23/8, 23/8/2, 23/8/3, 23/8/4, 23/115, 23/1 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | <p>Forslaget går ut på å få stadfeste og utvikle dagens bruk, inklusive boliger på Siholmen. Deler av området ønskes avsatt til sentrumsformål. Sentrumsformål omfatter forretninger, tjenesteyting og boligbebyggelse, herunder nødvendige uteareal til bebyggelsen samt nødvendig trafikkareal.</p> <p>Dette området vil få en mer detaljert omdisponering enn det som er vurdert i denne KU-en.</p> |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Reiseliv, tjenesteyting, bolig, verksted, havneområde. |
| Områdets størrelse og avgrensning | 11,4 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | Annet byggeområde |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Forslaget berører ikke jord- og skogressurser, og vurderes som positivt med tanke på å redusere presset på sentrumsnær dyrka mark. |
| Naturmangfold | <p>Det er observert flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse på Siholmen. Samtlige observasjoner er gjort på taket av bolighuset som ligger på Siholmen 19. Observerte arter av <i>særlig stor forvaltningsinteresse</i>: Alke, Skjærpiplerke, Teist, Havelle, Svartbak, Krykkje, Makrellterne, Tyrkerdue og Lomvi. Arter av <i>stor forvaltningsinteresse</i>: Fiskemåke, Sjørørre, Svartand og Stær.</p> <p>Området er utbygd fra før, og en utvikling av eksisterende bruk anses ikke å ha betydning for artene da de har tilpasset seg og benytter bebygd område.</p> |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Området er allerede utbygd. Det meste av aktiviteten er i hovedsak avhengig av allmennheten. |
| Landskap og estetikk | Området er et unikt miljø med et bredt spekter av aktiviteter og muligheter. Området bør kunne videreutvikles. Sentrumsformål vil åpne for dette og området bør kunne gis enda høyere utnyttelse enn det har i dag. Dette vil gi området et mer urbant preg og signalisere området som ett av senterområdene på Sist-randa. Jf. også intensjonen i kommunedelplanen 2009. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte kulturminner. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. |


| | | |
|--|--|--|
| | | Det er ikke registrert forurenset grunn eller sjøbunn i området. |
| Støy | | Arealbruken vil ikke medføre vesentlig økt støy. Området er noe støyutsatt med trafikk inn til kai og industri samt trafikk på fylkesvegen som går forbi. Støy må vurderes i en ev. reguleringsplan. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | | Området er sentrumsnært og det er gode muligheter for å gå og sykle. Fylkesvegen må krysses for å nå gang- sykkelvegen. Etablering av Sistien vil være et supplement på "rett" side av fylkesvegen. Området er også sentralt i forhold til kollektivtrafikk. Foreslått arealbruk vil ikke bidra til økt transport. |
| TEMA- SAMFUNN | | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Ev. tilrettelegging for boliger forutsetter at det settes av plass til leike- og oppholdsarealer for barn. Området inngår ikke i Barnetråkk-registreringen. |
| Friluftsliv. | | Området inngår ikke i kartlagte friluftsområder. Sistien vil bidra til enkel tilgang til turområder. |
| Øvrige folkehelse tema | | Det vurderes som positivt i et kriminalitetsforebyggende perspektiv at det legges opp til blandede arealformål som også omfatter boliger. Det er enkelt å være i fysisk aktivitet med god tilgang til friluftsområder og gode forhold for gang- sykkel. Ved å legge opp til økt aktivitet på Siholmen, må det påregnes økt fotgjengertrafikk på tvers av fylkesvegen i området. Sistien bør være et godt alternativ fram til Miljøgata hvor gode krysningsmuligheter foreligger. |
| Risiko og sårbarhet | | Området er utsatt for stormflo og havnivåstigning. I henhold til byggeteknisk forskrift (TEK 10) skal det for bygg i sikkerhetsklasse 2 (bygg for personopphold) tas utgangspunkt i 200- års stormflo. For å oppfylle dette kravet settes det en minimumskote på 2,32 m for etablering av bygg i denne sikkerhetsklassen. Dette må ivaretas for ved nybygging. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Området ligger nært Midtsian og har dermed god tilgang til sosial infrastruktur. Området er tilrettelagt for teknisk infrastruktur, men forutsettes oppgradert dersom området skal videreutvikles. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Varierte sentrumsaktiviteter med utgangspunkt i bolig, næring og reiseliv, Frøyafestivalen samt båtttrafikk vil kunne skape et aktivt og urbant senterområde. Sistien vil binde området til Frøya Folkepark og sentrum, boliger her vil bidra til å styrke handelen i sentrum. Området vil kunne bli attraktivt for både nye former for næring og videreutvikling av eksisterende næringer. |
| Oppsummering/anbefaling: Forslaget vurderes å bidra til god utnyttelse av et sentrumsnært og attraktivt område, og tilrådes innarbeidet i planforslaget . Det må tas inn bestemmelser som ivaretar forhold knyttet til støy og stormflo/havnivåstigning, samt ivaretar Kystverkets interesser. | | |

Glimt fra Siholmen



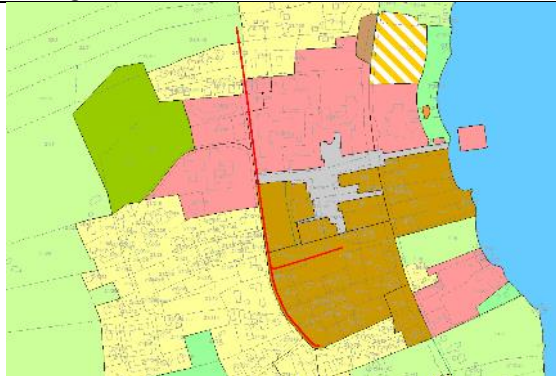
VA 1 AREAL FOR RENSEANLEGG

DETTE ER ET ALTERNATIV TIL UTBYGGING AV VA ANLEGG PÅ NORDHAMMERVIK NÆRINGS-PARK, (JF. VEDTATT REGULERINGSPLAN) ELLER PÅ UTVIDELSE AV NÆRINGS-PARKEN N₁, SE KONSEKVENSTREDDNING FOR N₁

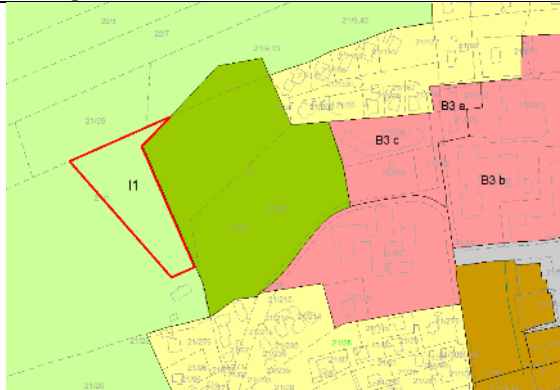
| | |
|---|---|
| Navn, gårds- og bruksnummer | Rabben, Gnr/bnr 20/7 og 20/2 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | <p>Ny hovedplan for avløp er under utarbeidelse av Sweco AS. Det er kommet fram ønske om å omdisponere et areal på om lag 2 daa mellom Fylkesveg 714 og sjøen med tanke på etablering av renseanlegg. Det er aktuelt å føre opp et hus på én etasje, samt legge til rette for utelagring.</p> <p>Alternative løsninger i Nordhammervik næringspark, eventuelt i den foreslåtte utvidelsen av denne (N₁), er vurdert.</p> |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Dyrka mark. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca. 2 daa. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | 2 daa fulldyrka jord |
| Naturmangfold | Ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Området ligger i strandsonen, men området nederst mot sjøen blir ikke berørt. Allmennhetens tilgang er ivaretatt (Sistien). |
| Landskap og estetikk | Nederste del av strandsonen er bebygd med naust, langs fylkesvegen er det boliger/LNFR. Etablering av renseanlegget med utelagring vurderes å kunne gi negative virkninger for landskap og estetikk. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ikke registret forurensning, tiltaket medfører ikke forurensning. |
| Støy | Renseanlegg er ikke støyfølsom og bidrar ikke til økt støy. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Ikke relevant. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Fjæra opprettholdes uberørt til aktivitet og opphold. |
| Friluftsliv | Området grenser til en svært viktig strandsone, kartlagt etter DN håndbok 25 – 2004 <i>Kartlegging og verdsetting av friluftslivsområder</i> . |
| Øvrige folkehelse tema | Nytt renseanlegg er i seg selv positivt. |
| Risiko og sårbarhet | Arealet omfattes ikke av stormflo. Det er mulighet for marin leire, dette bør avklares før bygging. |

| | | |
|---|--|--|
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Tiltaket utgjør en svært viktig del av den kommunal-tekniske infrastrukturen. Det må søkes etter løsninger som lar seg gjennomføre også økonomisk. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Samfunnsnyttten er stor. |
| <p>Oppsummering/anbefaling: Tiltaket har stor samfunnsnytte, men plassering i strandsonen på Rabben vurderes å være lite heldig med tanke på estetikk og kulturlandskap. Det berører fulldyrka jord på to eiendommer (til sammen ca 5 daa), og begge eiendommene vil bli berørt.</p> <p>God estetisk utforming av anlegget med god tilpassing til omgivelsene vil kunne redusere uheldig landskapsmessig effekt (gjelder både høyde og utforming av bebyggelse samt organisering av utelagring).</p> <p>Det er stor mulighet for marin leire i området, dette må undersøkes.</p> <p>Fordeler og ulemper ved etablering på Rabben sett opp mot alternativ i Nordhammervika:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anleggskostnaden er omtrent den samme for de to lokaliseringene. • Større driftskostnader på Nordhammervik grunnet lengre pumpeledning og større vannmengde. Grovt estimert ca. kr. 40.000,- høyere driftskostnad pr. år. • Fordelaktig med plassering på Nordhammarvika med tanke på luktplager. På Rabben må det påregnes renseløsning med tanke på lukt, som vil fordyre prosjektet. • Aktuell tomt i Nordhammervik er der eksisterende slamavskillere for næringsparken er lokalisert. Disse kan da fjernes og eksisterende utslippsledning kan sannsynligvis benyttes. Dette alternativet er avhengig av at det inngås ny opsjonsavtale med Aqualine som da må redusere arealbehovet sitt. Eventuelt etablering i utvidelsen av næringsparken, N1. <p>Anbefaling: Alternativ lokalisering i Nordhammervik næringspark anbefales og er bedre ut fra en totalvurdering. Nordhammarvik gir mulighet for en skjermet beliggenhet, særlig hvis det plasseres på N1. Med dette unngår en også å beslaglegge et svært attraktivt areal i strandsonen. For etablering i Nordhammervik næringspark er det godkjent reguleringsplan, men avtale om tomt må inngås.</p> | | |

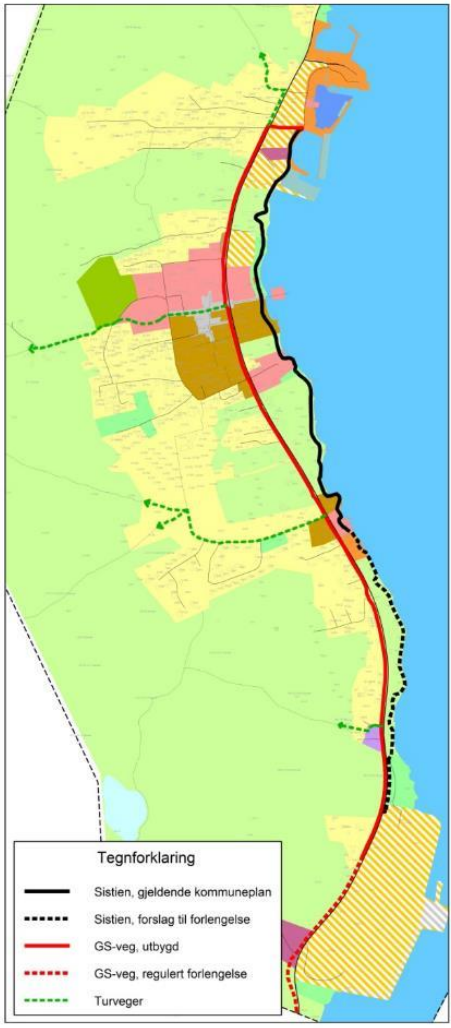
VEG 1 FORTAU/GANGVEG I SØRVEIEN OG MELLOMVEIEN MELLOM SIVEIEN OG FORBI INTERNATBAKKEN TIL BEINSKARDET.

| | |
|--|---|
| Gårds- og bruksnummer | Forslaget berører en mengde eiendommer |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslaget går ut på å etablere fortau i Sørveien samt i Mellomveien mellom Siveien og forbi Internatbakken til Beinskarde boligfelt. I Sørveien er det utbygd fortau i den nederste delen mot fylkesvegen. Bakgrunnen for innspillet er forventning om økt biltrafikk, herunder varelevering, i forbindelse med konkrete utbyggingplaner for kvartalet øst for Mellomveien. I tillegg er det viktig at forslag til nytt boligområde B2, samt eksisterende boliger i området får en trygg skoleveg, samt at det blir en trygg atkomst til ny fotballhall. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Vegkant/ opparbeidede utomhusarealer. |
| Områdets størrelse og avgrensning | Gangforbindelsen forutsettes bygd som fortau. Fra Internatbakken og sørover til enden av Beinskardeveien er det allerede bygd gang- og sykkelveg. |
| Formål i godkjent reguleringsplan | Kombinert forretning/bolig/offentlig formål |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant. |
| Naturmangfold | Ikke i konflikt med kjente naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant. |
| Landskap og estetikk | Ikke relevant. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Forurensning er ikke registrert og fortau medfører ikke fare for forurensning |
| Støy | Ikke relevant. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Etablering av fortau vil fremme gåing og sykling. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Etablering av fortau er positivt med tanke på barn og unges oppvekstvilkår. |
| Friluftsliv | Ikke relevant. |
| Øvrige folkehelse tema | Tilrettelegging for mjuke trafikanter vurderes svært positivt, både med tanke på tilrettelegging for økt fysisk aktivitet og trafiksikkerhet. |
| Risiko og sårbarhet | Området har stor mulighet for marin leire, dette må undersøkes før bygging. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage veger). | Fortau er et samfunnsnyttig infrastrukturtiltak. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | Bedre forhold for gående og syklende i sentrum vurderes som et positivt tiltak med tanke på tettstedets attraktivitet. |
| Oppsummering/anbefaling: Det er ikke kartlagt negative konsekvenser av innspillet. Samfunnsnyttene er stor og tiltaket anbefales . Området må undersøkes for kvikkleire. | |



I 1 UTVIDELSE AV IDRETTSANLEGG FOR FRAMTIDIG FOTBALLHALL

| | |
|---|--|
| Navn, gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/1 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Ønsker omdisponering av 7,8 daa fra LNFR til idrettsformål for å gi plass til utbygging av ny fotballhall. I tillegg må atkomst justeres. Området ligger vest for kommunehuset. |
| Dagens bruk | Lek og uteopphold |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca. 7,8 daa. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Ikke relevant |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | En fotballhall vil dominere landskapet. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Forurensning er ikke registrert og tiltaket medfører ikke fare for forurensning |
| Støy | Tiltaket medfører ikke økt støy, og er ikke i støyutsatt. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Tiltaket medfører tidvis økt trafikk. Atkomst til området går gjennom området for offentlig tjenesteyting, bak Herredshuset. Det kan bli behov for en mindre justering av adkomsten for å få en bedre situasjon samt få etablert fortau fra Mellomvegen. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Området er i Barnetråkkregistreringen rangert som et av tre hovedsteder for aktivitet. Golanskogen bak fotballbanen er mye brukt sommer og vinter både til lek og grilling. "Området har fine klatretrær." Fotballhall er imidlertid også et viktig tiltak for barn og unge. |
| Friluftsliv | Området er registrert som et viktig leke og rekreasjonsområde. |
| Øvrige folkehelse tema | Anlegget vil være et positivt tilbud, spesielt til barn og unge. Tiltaket vil også bidra til positiv integrering av innvandrergupper. |
| Risiko og sårbarhet | Området ligger i et område med stor mulighet for marin leire. Før oppføring av et stort bygg bør grunnforholdene undersøkes. Jf. kap. om ROS-analyse. |

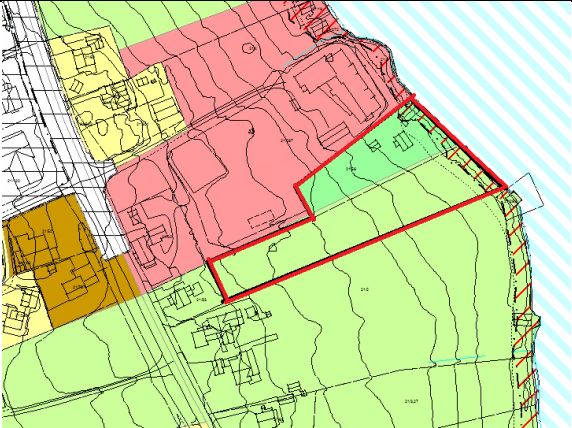
| | | |
|--|--|--|
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | | Positiv utvidelse av sosial/kulturell infrastruktur. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Fotballhall utvider tilbudet for barn og unge og vil også kunne bidra positivt til innvandregrupper. |
| <p>Oppsummering/anbefaling: Utbygging av fotballhallen er et svært positivt tiltak, særlig for barn og unge. Tiltaket berører Golanskogen og her bør det vektlegges å minimalisere uttak av trær. Det bør tas hensyn til boligbebyggelsen vest for hallen ved at byggets volum/høyde trappes ned mot vest. Området må undersøkes for kvikkleire. Atkomst til anlegget forsettes å skje i tilknytning til eksisterende veg i område for tjenesteyting, ev. med en justering av denne.</p> <p>I 1, utvidelse til idrettsanlegg anbefales for å stadfeste gjeldende situasjon etter bygging av fotballhall.</p> | | |

| TURVEG 1 SISTIEN | |
|--|--|
| Navn, gårds- og bruksnummer | Tiltaket berører eiendommer mellom Siholmen og Nordhammervika. |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | <p>Sistien, som ble lagt inn i kommunedelplan i 2009 fra Siholmen til Rabbakaia, ønskes videreført fram til Nordhammervika.</p> <p>Sistien sees i sammenheng med eksisterende gang- og sykkelvegtilbud langs fylkesveg 714. Disse vil danne turvegtilbudet "Sistranda rundt" og er også knyttet til turveger innover Hauan. Stien binder også sammen ulike områder og aktiviteter som foregår i strandsona.</p> <p>Stien vises i planforslaget som turveg. Denne vil få en enkel opparbeiding, gruslagt i 2,-2,5 meters bredde. Dette skal gjøre stien tilgjengelig også for syklister og barnevogner. Det er viktig å innordne stien til landskapet og unngå å overdimensjonere den.</p> <p>I tilknytning til turstien, foreslås det å opparbeide rasteplass/utsiktspunkt ved endepunktet i sør, rett nord for avkjørsla til Nordhammervik næringspark. Her ligger en del av den gamle fylkesvegen i en kurve på utsida av dagens veg. Det forutsettes at bilatkomst til området skjer via atkomstvegen til industriområdet, og at området ellers opparbeides som en rasteplass med utsikt mot sjøen.</p> <p>Turstien er både ment å være et tiltak som skal fremme rekreasjon og friluftsliv, samtidig som det utgjør en attraktiv veg for gående og syklende på veg til fra daglige gjøremål.</p> |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Sammensatt arealbruk langs hele stien |
| Områdets størrelse og avgrensning | Turvegen slik den er avgrenset i kartet over er om lag 2,7 km lang. |
| Formål i kommunedelplan 2009 | <p>Turvegen går gjennom mange ulike arealformål, men ligger hovedsakling innenfor LNFR-formål.</p> <p>Kommunedelplan for Sistranda 2009 har følgende juridiske bestemmelse:</p> <p><i>Bygging av turvegen skal skje på mest mulig skånsom måte, og skal ikke innebære utfylling i sjø eller andre omfattende terrenginngrep i strandsonen.</i></p> <p>Av retningslinjene framgår følgende (disse er ikke juridisk bindende):</p> <p><i>Planen regulerer inn en trasé for Sistien. Sistien skal utformes som en enkel men representativ gangveg. Denne skal legges i</i></p> |

| | |
|--|---|
| | <i>terrenget og traséen er regulert rundt naust og landskapsformasjoner for å oppnå dette. Den er tenkt utformet i naturen og lagt i sand slik at den glir inn i landskapet, men samtidig framstår som estetisk og bymessig – et viktig byrom i "kystbyen".</i> |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk | Stien går hovedsaklig i utkanten av dyrka mark. |
| Naturmangfold | Noen observasjoner av rødlista fuglearter er gjort, men registreringene ligger ikke inn i arter av nasjonal forvaltningsinteresse. Dette betyr at kvaliteten og/eller relevansen på registreringer ikke er god nok. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Planforslaget anses som positivt for allmennhetens tilgang til strandsonen. |
| Landskap og estetikk | Turveg i området vurderes ikke å ha negativ virkning. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Et kulturminne (øks av flint) med uavklart vernestatus på g.nr/b.nr 20/6. Kulturminnet kan tenkes synliggjort for brukere av stien, og på denne måten være en kvalitet ved turvegen. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Arealbruken medfører i seg selv ikke fare for forurensning. Ikke registrert forurenset grunn i området |
| Støy | Arealbruken fører ikke til økt støy, og bruksformålene det legges opp til er ikke støyfølsomme. |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Ikke relevant. |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Tilrettelegging av turveg vurderes som positivt med tanke på barn og unges oppvekstvilkår. |
| Friluftsliv | Store deler av stien ligger innenfor et område som er registrert som svært viktig friluftsområde. Etablering av en sti vil øke friluftsverdien. |
| Øvrige folkehelse tema | Tiltaket er svært positivt i et folkehelseperspektiv. Det gir mulighet for økt fysisk aktivitet og positive naturopplevelser. Ferdsel langs mørklagte og folketomme områder kjennes utrygt for mange. |
| Risiko og sårbarhet | Det er stor mulighet for marin leire langs stien, men etablering av sti er et så lite inngrep at det ikke vil øke eventuell skredfare i området. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | Turstien vil kunne utgjøre et supplement til det mer opparbeidede gang- og sykkeltilbudet langs fylkesvegen. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | Sistien vurderes som et positivt tiltak med tanke på Sistrandas attraktivitet som tettsted. |
| Oppsummering/anbefaling: Etablering av turveg i strandsonen vurderes ikke å ha negative konsekvenser av betydning. Ved opparbeiding av stien bør en være oppmerksom på ev. kulturminner. Det legges opp til enklere standard på stien enn det som var forutsatt i retningslinjene fra kommunedelplan 2009. Begrunnelsen er at mindre urbant preg gir bedre landskapstilpassing. Det vil dessuten bli mindre kostnadskrevenende å etablere den. Nedenfor Midtsian skal stien ha universell utforming, og gis et mer urbant uttrykk. Turvegen anbefales utvidet. | |

| F1 FRØYA FOLKEPARK | |
|---|---|
| Navn, gårds- og bruksnummer | 22/2, 22/3, 22/7, 21/43, 21/1, 21/123 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  <p>Innspill med gjeldende plansituasjon</p> | <p>Forslaget går ut på å legge til rette for etablering av en opplevelsespark som skal formidle Sistrandas historiske utvikling. Det innebærer tilrettelegging for museums- og kulturaktiviteter og at noen historiske bygg blir flyttet til området. Under gjengis en foreløpig skisse.</p> <p>Administrasjonsbygg for Folkeparken kan etableres sør for Frøya kultur- og kompetansesenter innenfor området avsett til <i>Sentrumsformål</i>.</p> <p>Sammenhengen med etablering av Sisten er viktig.</p>  <p>04. SITUASJONSPLAN / SKISSE</p> <p>Følgende skisser er kun merket som et utkast på engrosføring av Bygg og innhold. Høytstående bygg er tegnet høyt, mens nye er grå.</p> <p>TEMA 01: MILJØBETJENING / KULTUR Skulptur Feste / huset Tjenesøyting Siste / Tjenesøyting</p> <p>TEMA 02: FIBRELEV Skulptur Feste</p> <p>TEMA 03: FREDT Siste</p> <p>TEMA 04: HANDEL OG NÆRSKAP Skulptur Skulptur / Feste Skulptur Skulptur / Feste</p> <p>TEMA 05: AKTIVITET OMLANING Skulptur Skulptur / Feste - Bygg / restaurasjon Skulptur Skulptur / Feste - Skulptur / Feste</p> <p>TEMA 06: STRANDBRUKET Skulptur Skulptur Skulptur / Feste Skulptur / Feste Skulptur / Feste</p> |
| Dagens bruk | Strandsone/dyrka mark med drivhus (ikke i bruk) med tilhørende parkering, atkomstveg og lagerareal. |
| Områdets størrelse | 19 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR og sentrumsområde |
| Foreslått formål: | Friområde med åpning for å oppføre bygninger av historisk og kulturell verdi. |
| TEMA- MILJØ | Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering |
| Landbruk | Området er registrert med 18,8 daa fulldyrka jord. Innenfor dette arealet er det imidlertid bygd drivhus (ikke lenger i bruk) og bedehus med tilhørende parkering, atkomstveg og lagerareal, slik at dyrka mark i praksis er vesentlig redusert, til ca 10- 12 daa. |
| Naturmangfold | Det er kartlagt to arter av nasjonal forvaltningsinteresse: Brushane er en sårbar art i henhold til Norsk rødliste 2010, og av <i>særlig stor forvaltningsinteresse</i> . Vipe er en nær trua art i henhold til Norsk rødliste 2010, den er av <i>stor forvaltningsinteresse</i> . Området (sjøen) brukes til foringsområde. Området er allerede mye brukt av allmennheten, men etablering av folkepark og utbygging av Sisten vil føre til økt ferdsel. Det er forventet at artene tilpasser seg situasjonen da det er mange tilsvarende foringsområder i nærheten. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |

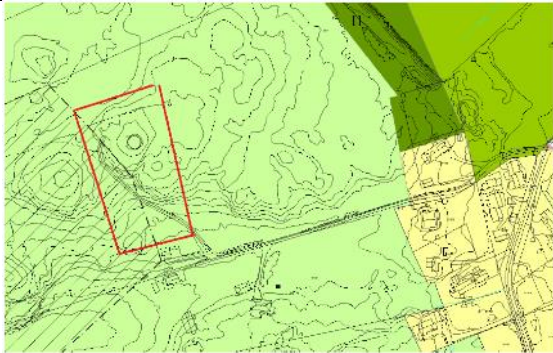
| | | |
|---|--|--|
| Strandsone | | Tiltaket omfatter strandsonen, men vil heller fremme enn begrense tilgangen for allmennheten. |
| Landskap og estetikk | | Folkepark med tiltenkte bygninger skal gi et bilde av gamle Sistranda og gli naturlig inn i området. |
| Kulturminner og kulturmiljø | | Ingen registreringer |
| TEMA- SAMFUNN | | Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering |
| Barn og unges oppvekstvilkår | | Strandsonen er et viktig område for barn og unge på Sistranda. |
| Friluftsliv | | Området er mye brukt til kiting. Dette lar seg kombinere, og kitingmiljøet vil også kunne få benytte et historisk bygg til sin aktivitet/klubbhus. |
| Folkehelse | | Tiltaket vil utgjøre en sosial møteplass og bidra til positiv integrering av innvandregrupper. |
| Infrastruktur og kollektivtrafikk | | Det finnes eksisterende infrastruktur i området |
| Risiko og sårbarhet | | Deler av området er utsatt for stormflo og havnivåstigning. Lokalisering av bygg må innordne seg dette. Området har stor mulighet for marin leire og grunnforholdene må derfor undersøkes. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | | Tiltaket vil ha positiv effekt som sosial og kulturell møteplass og være et positivt tilbud til alle grupper i befolkningen. |
| Oppsummering/anbefaling: Etablering av folkepark blir ivarettatt i denne omgang ved opparbeidelse av Museumsparken (F2). | | |

| F2 MUSEUMSOMRÅDET | |
|---|--|
| Navn, gårds- og bruksnummer | |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Forslaget går ut på å legge til rette for friområde. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Strandsone/dyrka mark |
| Områdets størrelse | Ca 5,5 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| Foreslått formål: | Friområde. |
| TEMA- MILJØ | Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering |
| Landbruk | Området er registrert med ca 5 daa fulldyrka jord. |
| Naturmangfold | Området er allerede mye brukt av allmennheten, men etablering av folkepark og utbygging av Sistien vil føre til økt ferdsel. Det er forventet at artene tilpasser seg situasjonen da det er mange tilsvarende foringsområder i nærheten. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant |
| Strandsone | Tiltaket omfatter strandsonen, men vil heller fremme enn begrense tilgangen for allmennheten. |
| Landskap og estetikk | Ingen endring. |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registreringer. |
| TEMA- SAMFUNN | Forklaring, kunnskapsgrunnlag, vurdering |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Strandsonen er et viktig område for barn og unge på Sistranda. |
| Friluftsliv | Postivt med friområde tett på sentrum og strandsoenen, med Sistien. |
| Folkehelse | Tiltaket vil utgjøre en sosial møteplass og bidra til positiv integrering av innvandregrupper. |
| Infrastruktur og kollektivtrafikk | Det finnes eksisterende infrastruktur i området |
| Risiko og sårbarhet | Deler av området er utsatt for stormflo og havnivåstigning. Lokalisering av evt bygg må innordne seg dette. Området har stor mulighet for marin leire og grunnforholdene må derfor undersøkes. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | Tiltaket vil ha positiv effekt som sosial og kulturell møteplass og være et positivt tilbud til alle grupper i befolkningen. |

Oppsummering/anbefaling: Etablering av friområde her vil bidra positivt til det sosiale og kulturelle miljøet på Frøya.

Arealdisponeringen anbefales. Det må utarbeides reguleringsplan for tiltaket der rammen for utbygging avklares og samfunnsikkerhet vurderes nærmere med tanke på tilpassing, utover bruk og opparbeiding av uteområdene.

Området utvides ikke, da man på nåværende tidspunkt kan realisere planene for museumsområde innenfor allerede avsatt areal.

| OT 5 HØYDEBASSENG SISTRANDA | |
|---|--|
| Gårds- og bruksnummer | Gnr/bnr 21/61 |
| Forslagsstiller | Frøya kommune |
|  | Oppgradering og utvidelse av eksisterende høydebasseng for Sistranda. |
| Innspill med gjeldende plansituasjon | |
| Dagens bruk | Høydebasseng og utmark |
| Områdets størrelse og avgrensning | Ca 8 daa |
| Formål i kommunedelplan 2009 | LNFR |
| TEMA- MILJØ | Presisering av virkninger |
| Landbruk. | Ingen merkbar innvirkning |
| Naturmangfold | Det er ikke registrert særskilt viktige naturverdier i området. |
| Vann og vassdrag | Ikke relevant. |
| Strandsone | Ikke relevant |
| Landskap og estetikk | Ingen merkbar innvirkning |
| Kulturminner og kulturmiljø | Ingen registrerte verdier. |
| Forurensning: luft, jord og vann | Ingen merkbar innvirkning |
| Støy | Ingen merkbar innvirkning |
| Sammenheng arealbruk og transportbehov | Ingen merkbar innvirkning |
| TEMA- SAMFUNN | Presisering av virkninger |
| Barn og unges oppvekstvilkår | Det er ikke kjent at området blir brukt til aktiviteter for barn og unge. |
| Friluftsliv | Det er ikke registrert friluftslivsinteresser i området. |
| Øvrige folkehelse tema | Ingen merkbar innvirkning, utover at tiltaket er viktig for drikkevannsløyper til Sistranda. |
| Risiko og sårbarhet | Området ligger ikke utsatt til i forhold til stormflo, steinsprang, skred eller flom. Området ligger i et område stor mulighet for marin leire. Nærmere vurdering må utføres i detaljplanlegging/byggesak. Jf. kap. om ROS-analyse. |
| Økonomi/Infrastruktur (skole, barnehage ve-ger). | Naturlig sted for utvidelse av eksisterende høydebasseng. |
| Samfunnsliv, kulturliv og næringsliv | Ingen merkbar innvirkning |
| Oppsummering: Området synes godt egnet og er det naturlige stedet for utvidelse siden høydebassenget allerede er etablert her. | |

Planforslagets samla virkning etter utredningstema

Kommunedelplan for Sistranda omfatter grovt sett tre hovedtyper av landskap: Strandsone, en sone med bebyggelse innimellom dyrka/dyrkbar mark og til sist kystlynghei/torv/myr.

I planprogrammet er det redegjort for at området med kystlynghei, torv og myr skal tas vare på som naturtype og friluftsområde. Dette er også områder som avgrenser tettstedet på en naturlig måte og slik bidrar til at bebyggelsen blir mest mulig samla rundt sentrum. Dette gir også korte avstander mellom daglige gjøremål for mange og bidrar positivt til å redusere biltrafikk. Denne situasjonen gir et særlig utbyggingspress på landbruksjord og til dels i strandsonen.

VIRKNINGER FOR LANDBRUK

I tillegg til boligområder, foreslås det omdisponert jordbruksareal til offentlig tjenesteyting.

Flere av innspillene er redusert for å begrense utbygging på jordbruksareal. Dette er spesielt i områder der omreguleringa fører til særlige driftsmessige ulemper og der området er en del av et større område med jordbruksareal.

Foreslått ny arealbruk i kommunedelplanen berører

- Ca 23 daa fulldyrka mark til bolig, 38 daa til offentlig tjenesteyting og 5 daa til Museums-parken. Totalt 66 daa.

VIRKNINGER FOR NATURMANGFOLD

Sistranda er et kommunesenter i sterk utvikling. Urbaniseringen vil påvirke naturmangfoldet. Det er registrert flere rødlista fuglearter i de sjønære områdene. Flere av artene er registrert inne på land og det er kjent at strandsonen/vannkanten er det viktigste området for næringssøk. Registreringene ligger hovedsakelig ikke inne i liste over *arter av nasjonal forvaltningsinteresse*, unntak er arter registrert i F1 og S2. I F1 er brushane (sårbar art) og vipe (nær true art) registrert som næringssøkende. I S2 er rasteområdet for de registrerte artene på hustak. Her har artene tilpasset seg et område med relativt stor aktivitet. Artene har alternative forings- og rasteområder i nærheten, som ligger utenfor kommunesenteret.

Utvikling i områdene anses ikke å ha negativ konsekvens for artene. Artene er registret rastende eller spisende og gjerne da i områder som allerede er bebygd.

VIRKNINGER FOR VANN OG VASSDRAG

Det er ikke kartlagt negative virkninger for vann og vassdrag.

VIRKNINGER FOR STRANDSONE

Strandsonen blir berørt i store deler av Sistranda gjennom etablering av Folkepark, utvidelse av Sistien og bestemmelse om spredt naust i LNFR området. Dette anses imidlertid som positive tiltak som er viktig for allmennheten.

Det bemerkes at det er begrenset mulighet til å bygge nye naust i området. Sør for Rabben småbåthavn var det i kommunedelplan fra 2009 avsatt et naustområde på 4,6 daa mellom fylkesvegen og sjøen.

En mindre utvidelse av Byggeriet, S1, og endret formål til sentrumsformål på Siholmen anses heller ikke å gi negative virkninger for allmennheten, friluftsliv eller natur-/kulturverdier i området.

Ved detaljplanlegging av boligområde B11, B11b og B11c må det også tas særlige hensyn i detaljplanleggingen.

VIRKNINGER FOR LANDSKAP OG ESTETIKK

Innspill som strekker seg opp i heilandskapet er blitt avvist med bakgrunn i bl.a. landskap/kystlynghei. Nye byggeområder som inngår i planen, vil i hovedsak ikke ha særskilt negativ landskapseffekt. For boligområde B11, B11b og B11c må det også tas særlige landskaphensyn i detaljplanleggingen.

VIRKNINGER FOR KULTURMINNER OG KULTURMILJØ

Innspill Turveg 1, Sistien, berører et funnsted med uavklart vernestatus. Det forutsettes at turvegen kan etableres.

VIRKNINGER FOR FORURENSNING: LUFT, JORD OG VANN

For innspillene som medfører fylling i sjø (N1 og S1), må det kartlegges hvordan utfylling påvirker vannressursen, og om det berører forurensa grunn. Det må sikres at det brukes rene masser ved utfylling. Dette følger av forurensningsloven.

VIRKNINGER FOR STØY

Enkelte av innspillsområdene ligger nært fylkesveg 714, og er utsatt for vegtrafikkstøy jf. støyvarselkart. Her må dette utredes med tanke på avbøtende tiltak i forbindelse med detaljplanleggingen.

VIRKNINGER FOR SAMMENHENG AREALBRUK – TRANSPORTBEHOV

Det er lagt vekt på fortetting/kompakt utnyttning av arealene. Det foreslås gode gang/sykkelforbindelser der dette mangler. Korte avstander er vektlagt. Boligområde B1 og B11 ligger lengst unna sentrum (ca 1,6 km). Her er det utbygd gang-/sykkelveg.

VIRKNINGER FOR FYLKESVEG 714/TRAFIKKSIKKERHET

Fv. 714 har hovedsakelig lokal trafikk. ÅDT er ca. 3000 på Midtsian. Mye av næringstransporten på Frøya følger dessuten fv. 716. Etablering av Miljøgate gjennom sentrale deler av Sistranda har bidratt til et triveligere og tryggere tettstedsmiljø. Kommunedelplanen legger opp til at Sistien kan nyttes som et supplement til eksisterende gang- og sykkelveg langs fylkesvegen. Sistien kan brukes til å komme seg inn til Miljøgata, der det er bedre tilrettelagt for kryssing for mjuke trafikanter enn ellers langs fylkesvegen. Forøvrig må kryssing av fv. 714 kan skje i merkede fotgjengerfelt ved avkjørselen til

Nordhammervika næringspark (behov for nytt gangfelt) og ved Siholmen (eksisterende), jf. intensjonen med Sistranda rundt. Det må i tillegg legges til rette for sikker kryssing av fylkesvegen der det etableres aktivitet på sjøsida av fylkesvegen. Detaljert utforming forutsettes løst på detaljplannivå.

Behov for nye avkjørsler/bruk av eksisterende avkjørsler:

Parkering og bilatkomst til Museumsparken F2 skal benytte seg av sentrumsparkering forøvrig. Det vil dessuten bli kjøreatkomst til administrasjonsbygget i område avsatt til sentrumsformål sør for Frøya kultur- og kompetansesenter. Det skal utarbeides reguleringsplan for områdene.

VIRKNINGER FOR BARN OG UNGES OPPVEKSTVILKÅR

Planen er tilpasset for å ivareta barn og unges interesser. Barnetråkkrapporten er lagt til grunn for planarbeidet. I denne rapporten er Golanskogen påpekt som særlig viktig. Her er det kryssende interesser for ulike grupper barn og unge, mellom fotballhall og bevaring av Golanskogen. Fotballhall bør imidlertid ligge i tilknytning til idrettsplassen. Dette må det også tas hensyn til ved eventuell utbygging av OT4.

Etablering av fotballhall og nytt forretnings-/tjenesteyting-/boligbygg i sentrum (i samsvar med gjeldende reguleringsplan) vil føre til økt trafikk langs Mellomvegen og videre til Fotballhallen. Det foreslås fortau på strekningen.

Det er tatt inn bestemmelse om areal for uteopphold i boligområder.

VIRKNINGER FOR FRILUFTSLIV

Etablering av Sistien (mellom Siholmen – Nordhammarvika) sammen med utbygd gang-sykkelveg, vil gi et godt tilbud også til turgåere. Sammen med turstier i Hauan (nærturområde) er mulighetene mange og varierte. Turvegen har god tilgjengelighet for de fleste brukergrupper.

VIRKNINGER FOR ØVRIG FOLKEHELSETEMA

Kriminalitetsforebygging i bomiljø/sentrum/nærmiljø er tiltak som i hovedsak vil bli vurdert i detaljplan og byggesak. Dette kan dreie seg om god belysning samt ryddige og taltalende omgivelser. Sammen med møblering med benker o.l. i uteoppholdsarealene, vil dette invitere folk til å bruke områdene og dette virker i seg selv kriminalitetsforebyggende.

I kommunedelplanen er det lagt vekt på at samla arealbruk skal ha gode forutsetninger for å utgjøre et nett av attraktive møteplasser i gode omgivelser. Bl.a. Sistien og andre turveger samt Folkeparken og sentrumsområdet bygger opp undere dette. Ved opparbeiding av næringsarealer er det viktig å legge opp til god belysning og andre trygghetsfremmende tiltak, skjemmende lagring og rot bør unngås så langt det er mulig, og ev. skjermes fra områder som er tilgjengelig for folk flest.

Helseforskjeller i befolkningen. Frøya/Sistranda er et forholdsvis lite og oversiktlig samfunn. Samla arealdisponering legger ikke opp til at det skal kunne bli store helseforskjeller i befolkningen. Ved etablering av Folkeparken og ny fotballhall er det forventet at dette vil være positivt for alle og virke samlende for alle grupper. Det vil være gode integreringstiltak for innvandrere.

Universell utforming skal bidra til å gjøre samfunnet tilgjengelig for alle og forhindre diskriminering. Det dreier seg om utforming og tilrettelegging av fysiske forhold for å fremme like muligheter til samfunnsdeltakelse. Universell utforming er et tema som i hovedsak vurderes i byggesak og ev. detaljregulering.

I kommunedelplanen er det vektlagt at trafikksystemet, særlig for myke trafikanter, skal være lett å orientere seg i. Det er videre lagt opp til at noen turveger skal være spesielt enkle å ferdes på for de fleste brukergrupper. Dette gjelder Ørndalsvegen og Sistien som er utformet slik at en skal kunne komme fram med barnevogn/rullestol. Turvegene har stort sett ikke fast dekke av hensyn til tilpassing til naturen. Gjennom sentrum, fra Folkeparken til området med sentrumsformål sør for Frøya kultur- og kompetansesenter, gis Sistien særskilt standard. For Sistien videreføres forøvrig kommuneplanbestemmelse fra 2009 om at bygging av Sistien skal skje på en mest mulig skånsom måte uten omfattende terrenginngrep eller fylling i sjø.

VIRKNINGER FOR RISIKO OG SÅRBARHET

Det vises til ROS- analysen, som omtaler forhold under hvert enkelt utbyggingsområde.

VIRKNINGER FOR ØKONOMI/INFRASTRUKTUR (SKOLE, BARNEHAGE VEGER)

I og med at hele planområdet ligger sentrumsnært, kan de fleste områdene relativt lett knyttes til eksisterende kommunalteknisk infrastruktur. I enkelte områder må det på reguleringsplannivå vurderes hvordan en skal løse atkomst fra fylkesvegen.

Boligområdene ligger innenfor akseptabel avstand fra sosial infrastruktur på Midtsian (skoler, barnehager, osv). Dette gjelder også idrettsanlegg og øvrige sentrumstilbud. De fleste utbyggingsområdene ligger gunstig til for bruk av kollektivtilbud.

VIRKNINGER FOR SAMFUNN, KULTUR OG NÆRINGSLIV

Alle nye områder vurderes å være positive med tanke på Sistrandas utvikling, tettstedets attraktivitet som bosted og/eller muligheter for næringsutvikling.

RISIKO- OG SÅRBARHETS- ANALYSE (ROS)

**VURDERING AV RISIKO, FARER SOM GJELDER HELE PLANOMRÅ-
DET OG VURDERING AV BEHOV FOR AVBØTENDE TILTAK /HVILKE
HENSYN SOM MÅ TAS**

Metode

Det er tatt utgangspunkt i *Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap* (DSB) sin veileder: *Samfunnssikkerhet i planlegging*, revidert desember 2011.

Mulige uønskede hendelser er sortert etter

- Naturlige hendelser i planområdet som kan påvirke planområdets funksjon, utforming mm.
- Hendelser som kan påvirke omgivelsene som følge av planlagte formål.

Forhold som er med i sjekklista, men ikke er relevant, er kvittert ut i kolonnen *Aktuelt*. Dette er kun unntaksvis utdypet videre.

Samlet risikovurdering, risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvens, er gitt i matrise:

| Konsekvens Sannsynlighet | Ufarlig: 1 | En viss fare: 2 | Kritisk: 3 | Farlig: 4 | Katastrofalt: 5 |
|--|------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
| Meget sannsynlig: 4 | Yellow | Red | Red | Red | Red |
| Sannsynlig: 3 | Green | Yellow | Red | Red | Red |
| Mindre sannsynlig- få tilfeller: 2 | Green | Green | Yellow | Red | Red |
| Lite sannsynlig- ingen tilfeller: 1 | Green | Green | Green | Yellow | Yellow |

BEGREPER:

Lite sannsynlig: Mindre enn en gang i løpet av 50 år

Mindre sannsynlig: Mellom en gang i løpet av 10 år og en gang i løpet av 50 år

Sannsynlig: Mellom en gang i løpet av ett år og en gang i løpet av 10 år

Meget sannsynlig: Mer enn en gang i løpet av ett år.

Ufarlig: Ingen personskader eller miljøskader. Systembrudd er uvesentlig

En viss fare: Få/små personskader og mindre/lokale skader på miljø. System settes midlertidig ut av drift.

Kritisk: Alvorlige personskader og omfattende skader på miljø med regionale konsekvenser og restitusjonstid <1 år. System settes ut av drift i flere døgn.

Farlig: Alvorlige personskader/en død, omfattende skader på miljø med regionale konsekvenser og restitusjonstid >1 år. System settes ute av drift over lengre tid.

Katastrofalt: En/flere døde, svært alvorlige og langvarige skader på miljø/uopprettelig. System settes varig ut av drift.

Uakseptabel risiko. Tiltak må iverksettes for å redusere risiko til gul eller grønn

Risiko bør vurderes med hensyn til tiltak som reduserer risiko.

Akseptabel risiko.

Uønskete hendelser, konsekvenser og tiltak

Under er det vurdert om planområdet er utsatt for risiko for uønska hendelser. Områder merket med * er utdypet under tabellen.

| Naturlige hendelser | | Aktuelt? | Sansynlighet | Konsekvens | Risiko |
|---------------------|-----------------------|----------|--------------|------------|--------|
| 1 | *Radongass | Ja | 3 | 2 | Yellow |
| 2 | *Skog-/lyngbrann | Ja | 3 | 3 | Red |
| 3 | *Stormflo | Ja | 3 | 3 | Red |
| 4 | *Vindutsatt | Ja | 3 | 2 | Yellow |
| 5 | Nedbørsutsatt | Nei | | | |
| 6 | Snø- eller steinskred | Nei | | | |
| 7 | Flodbølger | Nei | | | |
| 8 | *Masseras/-skred | Ja | 2 | 3 | Yellow |
| 9 | Flom/flomskred | Nei | | | |

*1. Radongass

Det finnes noen lommer med høy aktsomhetsgrad for radongass innenfor planområdet. Disse er kommentert for hvert enkelt innspill i konsekvensutredningen.

Avbøtende tiltak:

Dette ivaretas av TEK 10 når området skal bygges ut.

*2. Skog og lyngbrann

Lite regn sammen med mye vind gjør Sistranda utsatt når det gjelder lyngbrann. Jf. lyngbrannen i Hauan ovenfor Sistranda i januar 2014. Kommunen har opparbeidet god akutt beredskap der de samarbeider godt med andre kommuner. Det er verdt å merke seg at de sterkeste vindene kommer fra vest. Dermed er sannsynligheten for at lyngbranner skal true bebyggelsen på Sistranda mindre, men uansett er dette en hendelse som kan ha katastrofale konsekvenser.

Avbøtende tiltak:

God brannberedskap ivaretas forøvrig gjennom øvelser og øvrig beredskapsarbeid. Branngate kombinert med turveg Sistranda rundt er vurdert, men er foreløpig ikke aktuelt. Etablering av slik branngate bør i så fall utgjøre en ytre grense for utvikling av Sistranda som tettsted.

*3. Stormflo

I følge Tek 10 skal det for bygg som beregnes for personopphold tas utgangspunkt i 200 års stormflo. Dette gjelder bolig, fritidsbolig og campinghytte, garasjeanlegg og brakkerigg, skole og barnehage, kontorbygning, industribygg og driftsbygning i landbruket som ikke inngår i sikkerhetsklasse F1. 200 års stormflo må dessuten korrigeres for forventet havnivå i år 2100. For Sistranda tilsier dette en minimumskote på 2,32m for etablering av bygg for personopphold. Dette er i tråd med Norges vassdrags og energidirektorat (NVE) og Direktoratet for samfunnssikkerhet (DSB) sine anbefalinger og Miljødirektoratets rapport M-405 om beregnet en havnivåstigning.

Hensyn til mulig stormflo:

Område utsatt for stormflo (opp til kote 2,32 moh) vises som hensynssone i kommunedelplankartet. Det følger bestemmelse om forbud mot spesifiserte tiltak under stormflonivået.

*4. Vindutsatt

Med Sistrandas beliggenhet ut mot storhavet forekommer ekstremvær med strek vind flere ganger i året. Dermed er også fare for at løse gjenstander og gjenstander som er for dårlig forankret på land og til sjøs, blir tatt av stormen og kommer ukontrollert gjennom lufta/sjøen. Innbyggerne er vant til å håndtere slike hendelser og det er viktig å vektlegge at nye innbyggere også får slik kunnskap.

Nærmeste målestasjonen for vind er målestasjonen på Ørlandet, jf. data fra Metrologisk institutt (eklima). I de siste 10 åra (01.01.2005-31.12.2014) er det registrert maks. vindhastighet på 48.4 m/s. Til sammenligning var maks. vindhastighet i perioden 1961 til 1990 på 27,8 m/s. Middelhastigheten for vind har i de samme periodene økt fra 5,8 til 6,0 m/s. Fremherskende vindretning er fra sørøst, mens de sterkeste vindene kommer fra vest, jf. vindrose under. Dette er også i samsvar med erfaringer på Frøya. Ut fra at klimautfordringene forventes å øke i åra som kommer, må en være forberedt på at antall dager med sterk vind på Frøya vil øke.

Tilpasning og avbøtende tiltak:

I beredskapsarbeidet må rutiner for sikring av gjenstander og skjerming mot vind osv. gjennomgås. Den enkeltes ansvar for å sikre eiendeler/gjenstander gjennomgås og gjøres kjent i lokalsamfunnet.

Vindrose, frekvensfordeling av vind

Vindretning deles i sektorer på 30°

Frekvensfordeling av vindhastighet i prosent %

Vindhastighet (m/s)

- > 20.2
- 15.3-20.2
- 10.3-15.2
- 5.3-10.2
- 0.3-5.2

Stille (%)

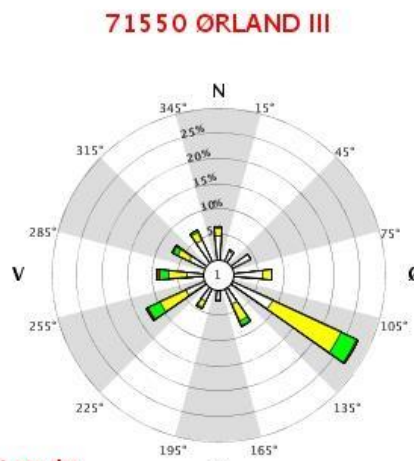
1



År: 2005 - 2014

jan, feb, mar, apr, mai, jun, jul, aug, sep, okt, nov, des

Tidspunkt: 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 (NMT)



*8. Masseras/skred

Store områder innenfor kommunedelplan Sistranda består av marin strandavsetning hvor det er stor sannsynlighet for å finne marin leire, jf. kart på neste side. Området er imidlertid ikke kartlagt mht. forekomst av kvikkleire og i mange av områdene er jordsmonnet så tynt at faren for kvikkleireskred vurderes som liten. Planområdet har også en del berg i dagen samt områder med torv/myr innimellom. Forslag til nye byggeområder er i hovedsak fortetting/direkte utvidelse av eksisterende byggeområder, og det er ikke grunn til å anta at disse områdene er utsatt for skred.

Avbøtende tiltak:

I områder der det kan være skredfare må det i forbindelse med byggesak / reguleringsplan utføres grunnundersøkelser. Dette ivaretas av bestemmelser og retningslinjer.

