

# FRØYA KOMMUNE

## MØTEPROTOKOLL

### Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 11.04.2023	Møtetid: 09:00 – 10:40	Av utvalgets medlemmer møtte 6 av 7
Fra og med sak:	38/23		
Til og med sak:	46/23		

### Faste representanter i Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester i perioden 2019-2023:

<b>Sp/Frp</b> Aleksander Søreng, Leder  <b>Uavhengig:</b> Terje Grytvik Hans Stølan, nestleder	<b>H:</b> Eirik Bjørgan  <b>R:</b> Dordi Hammer	<b>Ap:</b> Roger Tvervåg Gunn Heidi Hallaren
---	---	--

### Faste representanter med forfall:

<b>Uavhengig:</b> Hans Stølan, nestleder	<b>H:</b> Eirik Bjørgan	<b>Ap:</b> Gunn Heidi Hallaren
---	----------------------------	-----------------------------------

### Vararepresentanter som møtte:

<b>Sp:</b> Lene Dahlø Skarsvåg	<b>H:</b>	<b>Ap:</b> Nils Jørgen Karlsen
-----------------------------------	-----------	-----------------------------------

### Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

### Underskrift:



Aleksander Søreng  
Leder



Roger Tvervåg  
Protokollunderskriver



Veronica Furuviik

Sekretær

# HOVEDUTSKRIFT

**Utvalg:** Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester  
**Møtedato:** 11.04.2023

## SAKSLISTE

<b>Saksnr.</b>	<b>Arkivsaksnr. Innhold</b>
38/23	23/728 <b>GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.03.23</b>
39/23	20/374 <b>SLUTTBEHANDLING - REVIDERING OG UTVIDELSE AV REGULERINGSPLAN - VALEN FRITIDSHAVN - GNR. 13, BNR. 2 MFL. (PLANID: 5014202003)</b>
40/23	21/586 <b>GNR 26 BNR 37 OG 146 - KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 63/21 (21/586) OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON</b>
41/23	22/1611 <b>KLAGE PÅ GEBYR I VEDTAK MED SAKSNUMMER 123/22 (22/832) OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN</b>
42/23	22/1783 <b>GNR 55 BNR 132 - KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 91/22 (22/1783) OM INNVILGET DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV BOLIG</b>
47/23	22/1920 <b>GNR 8 BNR 11 KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG OM DELING ETTER JORDLOVA</b>
43/23	23/179 <b>SØKNAD OM LEIE AV BEITEAREAL SKARPNESET, GNR 6 BNR 20</b>
44/23	23/718 <b>MØTEPLAN 2. HALVÅR 2023</b>
45/23	23/729 <b>REFERATSAKER</b>
46/23	23/727 <b>ORIENTERING/SPØRRERUNDE</b>

38/23

**GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 14.03.23**

**Vedtak:**

**Protokoll fra møte 14.03.23 godkjennes som framlagt.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Protokoll fra møte 14.03.23 godkjennes som framlagt.

39/23

**SLUTTBEHANDLING - REVIDERING OG UTVIDELSE AV REGULERINGSPLAN - VALEN  
FRITIDSHAVN - GNR. 13, BNR. 2 MFL. (PLANID: 5014202003)**

**Vedtak:**

**I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av detaljreguleringsplanen for Valen Fritidshavn (PLANID: 1620200810), som vist på planbeskrivelse datert 01.07.2022, planbestemmelser datert 04.07.2022 og plankart datert 01.10.2021.**

**Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

I henhold til Plan- og bygningsloven §12-12, vedtar Frøya kommunestyre egengodkjenning av detaljreguleringsplanen for Valen Fritidshavn (PLANID: 1620200810), som vist på planbeskrivelse datert 01.07.2022, planbestemmelser datert 04.07.2022 og plankart datert 01.10.2021.

Kommunedirektøren skal etter at saken er egengodkjent forsikre seg om at planen blir digitalisert og gjøre evt. mindre rettinger.

40/23

**GNR 26 BNR 37 OG 146 - KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 63/21 (21/586) OM AVSLAG  
PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON**

**Vedtak:**

**Klagen tas ikke til følge. Vedtak med saksnummer 63/21 (21/586) datert 10.06.2022, opprettholdes. Klagen kan ikke ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.**

**Vedtatt med 5 stemmer mot 1 stemme.**

## Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesterets behandling i møte 11.04.23

*Kommunedirektørens forslag til vedtak:*

Klagen tas ikke til følge. Vedtak med saksnummer 63/21 (21/586) datert 10.06.2022, opprettholdes. Klagen kan ikke ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

Vedtatt med 5 stemmer mot 1 stemme avgitt av rep. Aleksander Søreng.

### **Innstilling:**

Klagen tas ikke til følge. Vedtak med saksnummer 63/21 (21/586) datert 10.06.2022, opprettholdes. Klagen kan ikke ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

41/23

### **KLAGE PÅ GEBYR I VEDTAK MED SAKSNUMMER 123/22 (22/832) OM AVSLAG PÅ SØKNAD OM MINDRE ENDRING AV REGULERINGSPLAN**

#### **Vedtak:**

**Klage på gebyr i vedtak med saksnummer 123/22 (22/832, PLAN-1620201712) datert 15.06.2022, om mindre endring av reguleringsplan for Uttian Panorama med plan-ID 162020171, avvises.**

**Klagefristen er ikke overholdt, jf. forvaltningsloven § 29 og § 30.**

**Innholdet i klagen vil dermed ikke realitetsbehandles.**

**Enstemmig.**

#### **Innstilling:**

Klage på gebyr i vedtak med saksnummer 123/22 (22/832, PLAN-1620201712) datert 15.06.2022, om mindre endring av reguleringsplan for Uttian Panorama med plan-ID 162020171, avvises.

Klagefristen er ikke overholdt, jf. forvaltningsloven § 29 og § 30.

Innholdet i klagen vil dermed ikke realitetsbehandles.

42/23

### **GNR 55 BNR 132 - KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 91/22 (22/1783) OM INNVILGET DISPENSASJON FOR OPPFØRING AV BOLIG**

#### **Vedtak:**

**Klagen tas til følge. Vedtak med saksnummer 91/22 (22/1783) datert 11.10.2022, oppheves.**

**Klagen ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Klagen tas til følge. Vedtak med saksnummer 91/22 (22/1783) datert 11.10.2022, oppheves.

Klagen ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

47/23

**GNR 8 BNR 11 KLAGE PÅ VEDTAK OM AVSLAG OM DELING ETTER JORDLOVA****Vedtak:**

**Kommunen tar klage til følge. Vedtak med saksnummer 22/1920 (MARSTR/11799) datert 11.10.2022, oppheves.**

**Klagen ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.**

**Kommunen kan ikke se at eiendom som er søkt arealoverført, består av jord som kan brukes til jord- eller skogbruk, jf. jordlova § 12, første ledd. Kommunen kan heller ikke se at jorda består av dyrkbar jord som må omdisponeres etter jordlova § 9, se jordlova § 12, annet ledd. Søker er dermed ikke avhengig av samtykke fra kommunen etter jordlova for omsøkte arealoverføring.**

**Det orienteres om at omsøkte arealoverføring krever innvilget søknad etter bestemmelsene i plan- og bygningslovgivningen**

**Enstemmig.**

**Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenester behandling i møte 11.04.23**

*Kommunedirektørens forslag til vedtak:*

Klagen tas ikke til følge. Vedtak med saksnummer MARSTR/11799 datert 11.10.2022 om avslag på søknad om arealoverføring gitt med hjemmel i jordlova, opprettholdes.

Klagen kan ikke ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

Falt enstemmig.

*Følgende omforent nytt forslag til vedtak ble fremmet av HOAT:*

Kommunen tar klage til følge. Vedtak med saksnummer 22/1920 (MARSTR/11799) datert 11.10.2022, oppheves.

Klagen ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

Kommunen kan ikke se at eiendom som er søkt arealoverført, består av jord som kan brukes til jord- eller skogbruk, jf. jordlova § 12, første ledd. Kommunen kan heller ikke se at jorda består av dyrkbar jord som må omdisponeres etter jordlova § 9, se jordlova § 12, annet ledd. Søker er dermed ikke avhengig av samtykke fra kommunen etter jordlova for omsøkte arealoverføring.

Det orienteres om at omsøkte arealoverføring krever innvilget søknad etter bestemmelsene i plan- og bygningslovgivningen

Enstemmig.

*Roger Tvervåg erklærer seg inhabil da han er part i saken.*

#### **Innstilling:**

Klagen tas ikke til følge. Vedtak med saksnummer MARSTR/11799 datert 11.10.2022 om avslag på søknad om arealoverføring gitt med hjemmel i jordlova, opprettholdes.

Klagen kan ikke ses å tilføre nye momenter som tilsier en endret holdning til saken.

Klagen sendes til Statsforvalteren i Trøndelag for endelig avgjørelse.

43/23

#### **SØKNAD OM LEIE AV BEITEAREAL SKARPNESET, GNR 6 BNR 20**

#### **Vedtak:**

1. Frøya kommune inngår leieavtale på inntil 10 år om leie av areal på eiendommen Gnr 6 Bnr 20, ca 87 416 m<sup>2</sup>, med Eskil og Aina Sandvik.
2. Leieavtalen er personlig og gir ikke mulighet for framleie.
3. Arealet tillates kun å benyttes til beiteareal for villsau.
4. Det avtales en gjensidig oppsigelsesfrist mellom partene med å si opp avtalen med 12 måneders varsel hvis eiendommen besluttes å bli benyttet til annet formål.
5. Sandvik gis rett til å gjerde inn eiendommen så lenge leieforholdet varer og skal demontere gjerde ved leieforholdets opphør.
6. Leiepris settes til kr 0,-
7. Det gis tillates til at Sandvik kan ruste opp traktorveien ved bekken helt nede ved sjøen. De må innhente veiledning fra plan/miljø avdelingen i kommunen før oppstart av tiltaket. De koster utbedringene selv.

Enstemmig.

#### **Innstilling:**

1. Frøya kommune inngår leieavtale på inntil 10 år om leie av areal på eiendommen Gnr 6 Bnr 20, ca 87 416 m<sup>2</sup>, med Eskil og Aina Sandvik.
2. Leieavtalen er personlig og gir ikke mulighet for framleie.
3. Arealet tillates kun å benyttes til beiteareal for villsau.
4. Det avtales en gjensidig oppsigelsesfrist mellom partene med å si opp avtalen med 12 måneders varsel hvis eiendommen besluttes å bli benyttet til annet formål.

5. Sandvik gis rett til å gjerde inn eiendommen så lenge leieforholdet varer og skal demontere gjerde ved leieforholdets opphør.
6. Leiepris settes til kr 0,-
7. Det gis tillates til at Sandvik kan ruste opp traktorveien ved bekken helt nede ved sjøen. De må innhente veiledning fra plan/miljø avdelingen i kommunen før oppstart av tiltaket. De koster utbedringene selv.

44/23

**MØTEPLAN 2. HALVÅR 2023**

**Vedtak:**

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember	Januar 2024
<b>HOAT TSU</b>	22	19 19	24	09 21	12 12	23

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Utvalg	August	September	Oktober	November	Desember	Januar 2024
<b>HOAT TSU</b>	22	19 19	24	09 21	12 12	23

45/23

**REFERATSAKER**

**Vedtak:**

**Referatene tas til orientering.**

**Enstemmig.**

**Innstilling:**

Referatene tas til orientering.

## ORIENTERING/SPØRRERUNDE

### *Leder Hovedutvalg for allmenne- og tekniske tjenesters orientering/spørrerunde:*

- Gjerde Madsvågen
- Konteiner Sørburøya
- Utslipp/ kloakk Sørburøya
- Trafikksikkerdag Frøya kommune, komité

### *Kommunedirektørs orientering/spørrerunde:*

#### **Orientering om utbygging av bredbånd på Frøya**

#### **Kontor lokaler Herredshuset**

#### **Orientering fra driften virksomhetsleder Plan, miljø og forvaltning:**

- Utlysning virksomhetsleder Plan, miljø og forvaltning
- Utlysning byggesaksbehandler
  
- Klage på vedtak Skagan saken:

#### **Svar fra advokatfirma Bjerkan Stav angående habilitetsspørsmål i sak HOAT sak 19/3**

##### **Habilitet**

I klagen fremmes det innsigelse mot Emil Krokan hva angår hans habilitet. Krokan har – ifølge klager – vært saksbehandler i saken. Habilitetsinnsigelsen knytter seg særlig til Krokans interesse for fugl og hans medlemskap i «Birdlife Trøndelag». Foranledningen til innsigelsen ser ut til å være at Krokan – ifølge klager – har stilt for rigide krav hva angår kartlegging av fuglelivet.

Det følger av fvl. § 6 at en tjenestemann kan være inhabil selv om han ikke har direkte tilknytning til en part:

##### **§ 6. (habilitetskrav).**

*En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller til å treffe avgjørelse i en forvaltningssak*

(...)

*Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal også legges vekt på om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.*

Både den som «tilrettelegger grunnlaget for en avgjørelse» og den som «treffer avgjørelsen» kan være inhabil. Spørsmålet her er derfor om Krokans interesse for fugl, og medlemskapet i Birdlife Trøndelag er et «særegent forhold» som er egnet til å svekke tilliten til Krokan. Dersom dette er tilfellet kan vedtaket være ugyldig – med mindre det er grunn til å tro at feilen «ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold». Dette følger av fvl. § 41:

##### **§ 41. (virkningen av feil ved behandlingsmåten).**

*Er reglene om behandlingsmåten i denne lov eller forskrifter gitt i medhold av loven ikke overholdt ved behandlingen av en sak som gjelder enkeltvedtak, er vedtaket likevel gyldig når det er grunn til å regne med at feilen ikke kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold.*

Bestemmelsen ovenfor gjelder konkret bare for «enkelvedtak», som det ikke er tale om i denne saken, men man må tenke likt også her.



Birdlife Norge er en interesseorganisasjon for ivaretagelse av fuglelivet. Ifølge foreningens nettside har foreningen 12 500 medlemmer. Birdlife Norge er et nytt navn på Norsk Ornitologisk Forening (NOF) som er vel kjent og som har eksistert siden 1957.

Medlemskap i ordinære interesseorganisasjoner fører ikke i seg selv til inhabilitet, selv om et medlem – som saksbehandler – behandler saker som ligger innenfor organisasjonens interessefelt. Medlemskap gir uttrykk for en interesse og ofte kunnskap, en kunnskap som kan være viktig i den stillingen medlemmet innehar. Interessen og kunnskapen kan imidlertid være like sterk hos mange som ikke er medlemmer i en interesseorganisasjon. Et slikt medlemskap er derfor ikke i seg selv et «særegent forhold» som kan svekke tilliten. I denne saken er det ikke så lett å se hva som eventuelt i tillegg skulle gjøre at tilliten til Krokans upartiskhet er svekket. Jeg ser heller ikke at hans deltagelse i saken *«kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til»*

Advokat Karl Bjørnar Olsen