

FRØYA KOMMUNE

MØTEPROTOKOLL

Hovedutvalg for Samfunn:

Møtested: Kommunestyresalen	Møtedato: 12.12.2023	Møtetid: 11:00 - 14:35	Av utvalgets medlemmer møtte 7 av 7
Fra og med sak:	114/23		
Til og med sak:	118/23		

Faste representanter i Hovedutvalg for Samfunn i perioden 2019-2023

<u>H/Frp/Pp</u> Aleksander Søreng, Leder Eirik Johansen Bjørgan, nestleder Torill Pettersen Svein Viggo Johansen	<u>R/Sv/Ap:</u> Dordi Hammer Frode Larsen	<u>Inp:</u> Jonny Benjaminsen
--	--	---

Faste representanter med forfall:

<u>H/Frp/Pp</u>	<u>R/Sv/Ap:</u>	<u>Inp:</u>
------------------------	------------------------	--------------------


Vararepresentanter som møtte:


<u>H/Frp/Pp</u>	<u>R/Sv/Ap:</u>	<u>Inp:</u>
------------------------	------------------------	--------------------

Merknader:

1. Innkalling med saksliste ble enstemmig godkjent.

Underskrift:


Aleksander Søreng
Leder


Dordi Hammer
Protokollunderskriver


Siv-Tove Skarshaug
Sekretær

HOVEDUTSKRIFT

Utvalg: Hovedutvalg for Samfunn

Møtedato: 12.12.2023

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Innhold
114/23	23/2432 GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.11.23
115/23	23/148 POLITISK BEHANDLING - GNR 1 BNR 207 - VURDERING AV DISPENSASJONSSØKNADER - ANLEGGELSE AV FLYTEBRYGGE OG BRYGGEKANT
116/23	23/1349 KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 23/1349 (94/23) OG BYGG-22/00127-8 OG -21 - GNR 21 BNR 172 - OPPFØRING AV ENEBOLIG
117/23	23/2426 SLUTTRAPPORT BREDBÅNDUTBYGGING FRØYA KOMMUNE
118/23	23/2433 ORIENTERING/SPØRRERUNDE

114/23

GODKJENNING AV PROTOKOLL FRA MØTE 21.11.23

Vedtak:

Protokoll fra møte 21.11.23 godkjennes som framlagt.

Enstemmig.

Innstilling:

Protokoll fra møte 21.11.23 godkjennes som framlagt.

115/23

POLITISK BEHANDLING - GNR 1 BNR 207 - VURDERING AV DISPENSASJONSSØKNADER - ANLEGGELSE AV FLYTEBRYGGE OG BRYGGEKANT

Vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) §19-2 gis det dispensasjon fra følgende bestemmelser, for anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207:

1. Reguleringsplan Høynesset, Hamburglandet § 1-2 om arealformål sjøhus/naust.
2. Kommuneplanens arealdel (KPA) § 12.10.2, fjerde punkt om oppføring av fast platting/kaifront inntil 200 cm, foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sidene.
3. Plan- og bygningsloven § 1-8 om tiltaksforbud i strandsonen.

Slik redegjort av kommunedirektøren i nedenforliggende saksfremlegg, er det ikke nødvendig med dispensasjon fra reguleringsplan § 3-1 om arealformål trafikkområde i sjø, da reguleringsplanen er gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven av 1985 § 25, som kun legger til grunn arealformål på land for forankrede flytebrygger, se uttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag, KDD og Miljøverndepartementet.

Vilkår 1: Vesentlig tilsidesettelse av hensynene

Hovedutvalget mener hensynet bak overnevnte bestemmelser ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av innvilgede dispensasjoner i saken. I denne konkrete saken anses avstanden til areal avsatt til småbåthavn til å være av en slik størrelse at det bør kunne gis tillatelse til anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207. Det er videre et viktig argument at tiltakene er reversible, og at det ikke blir foretatt inngrep i terrenget når disse anlegges.

Vilkår 2: Kvalifisert overvekt av fordeler

Hovedutvalget mener videre at det foreligger kvalifisert overvekt av fordeler for at overnevnte dispensasjoner kan innvilges. Det vises i denne forbindelse til de fordeler og ulemper som er redegjort for av søker i nedenforliggende saksfremlegg.

Vurdering av "kan"-bestemmelsen i pbl. § 19-2

Selv om vilkårene for å gi dispensasjon anses oppfylt, åpnes det for at kommunen kan avslå dispensasjoner på bakgrunn av skjønnsutøvelse, jf. pbl. § 19-2. I vurderingen skal kommunen særlig legge vekt på om dispensasjon bør avslås med grunnlag i at kommunen ønsker å stadfeste reguleringsplan forut for videre utbygging av området, eller at andre hensyn gjør seg gjeldende som gjør det aktuelt å avslå

dispensasjonssøknaden til tross for at vilkårene ellers er oppfylt. I denne saken er det ikke aktuelt for kommunen å avslå dispensasjonen på bakgrunn av "kan"-bestemmelsen.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer.

Hovedutvalg for Samfunns behandling i møte 12.12.23:

Følgende forslag til vedtak ble fremmet av Leder:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) §19-2 gis det dispensasjon fra følgende bestemmelser, for anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207:

1. Reguleringsplan Høynesset, Hamburglandet § 1-2 om arealformål sjøhus/naust.
2. Kommuneplanens arealdel (KPA) § 12.10.2, fjerde punkt om oppføring av fast plattung/kaifront inntil 200 cm, foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sidene.
3. Plan- og bygningsloven § 1-8 om tiltaksforbud i strandsonen.

Slik redegjort av kommunedirektøren i nedenforliggende saksfremlegg, er det ikke nødvendig med dispensasjon fra reguleringsplan § 3-1 om arealformål trafikkområde i sjø, da reguleringsplanen er gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven av 1985 § 25, som kun legger til grunn arealformål på land for forankrede flytebrygger, se uttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag, KDD og Miljøverndepartementet.

Vilkår 1: Vesentlig tilsidesettelse av hensynene

Hovedutvalget mener hensynet bak overnevnte bestemmelser ikke blir vesentlig tilsidesatt som følge av innvilgede dispensasjoner i saken. I denne konkrete saken anses avstanden til areal avsatt til småbåthavn til å være av en slik størrelse at det bør kunne gis tillatelse til anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207. Det er videre et viktig argument at tiltakene er reversible, og at det ikke blir foretatt inngrep i terrenget når disse anlegges.

Vilkår 2: Kvalifisert overvekt av fordeler

Hovedutvalget mener videre at det foreligger kvalifisert overvekt av fordeler for at overnevnte dispensasjoner kan innvilges. Det vises i denne forbindelse til de fordeler og ulemper som er redegjort for av søker i nedenforliggende saksfremlegg.

Vurdering av "kan"-bestemmelsen i pbl. § 19-2

Selv om vilkårene for å gi dispensasjon anses oppfylt, åpnes det for at kommunen kan avslå dispensasjoner på bakgrunn av skjønnsutøvelse, jf. pbl. § 19-2. I vurderingen skal kommunen særlig legge vekt på om dispensasjon bør avslås med grunnlag i at kommunen ønsker å stadfeste reguleringsplan forut for videre utbygging av området, eller at andre hensyn gjør seg gjeldende som gjør det aktuelt å avslå dispensasjonssøknaden til tross for at vilkårene ellers er oppfylt. I denne saken er det ikke aktuelt for kommunen å avslå dispensasjonen på bakgrunn av "kan"-bestemmelsen.

Vedtatt med 5 mot 2 stemmer avgitt av R og Ap:

Innstilling:

Det ble i vedtak med saksnummer BYGG-23/00018-12 datert 21.06.2023, gitt avslag på søknad om dispensasjoner for anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207. Vedtaket ble påklaget av søker. Klagen ble tatt til følge i vedtak med saksnummer 23/148 (108/23) datert 21.11.2023. Saken ble sendt tilbake til kommunens byggesaksavdeling, for ny behandling.

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 19-2 gis det AVSLAG på søknad om dispensasjon fra følgende bestemmelser, for anleggelse av flytebrygge og ettergodkjenning av bryggekant på eiendom med gnr. 1 bnr. 207:

1. Reguleringsplan Høynesset, Hamburglandet § 1-2 om arealformål *sjøhus/naust*.
2. Kommuneplanens arealdel (KPA) § 12.10.2, fjerde punkt om oppføring av fast plattung/kaifront inntil 200 cm, foran vegg mot sjø og inntil 100 cm langs en av sidene.
3. Plan- og bygningsloven § 1-8 om tiltaksforbud i strandsonen.

Det er ikke nødvendig med dispensasjon fra reguleringsplan § 3-1 om arealformål *trafikkområde i sjø*, da reguleringsplanen er gitt med hjemmel i plan- og bygningsloven av 1985 § 25, som kun legger til grunn arealformål på land for forankrede flytebrygger, se uttalelse fra Statsforvalteren i Trøndelag, KDD og Miljøverndepartementet, som er redegjort for nedenfor.

Hensynet bak bestemmelsene anses å bli vesentlig tilsidesatt som følge av innvilgede dispensasjoner i saken. Fordelene ved dispensasjon er ikke klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

116/23

KLAGE PÅ VEDTAK MED SAKSNUMMER 23/1349 (94/23) OG BYGG-22/00127-8 OG -21 - GNR 21 BNR 172 - OPPFØRING AV ENEBOLIG

Vedtak:

Etter kommunens møte med naboene 16.11.2023, er det fremkommet nye opplysninger i saken, som tilsier at naboer ikke fikk tilsendt følgende vedtak slik at disse kunne påklages:

1. (i) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-8 datert 17.08.2022, om *rammetillatelse* for oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172
2. (ii) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-21 datert 23.03.2023, om *IG-1* for grunnarbeider for eiendom med gnr. 21 bnr. 172.

Den delen av vedtak med saksnummer 23/1349 (94/23) datert 19.09.2023, som angår avvisning av klage på grunn av oversittet klagefrist, OPPHEVES. Klagerne gis klageadgang i saken, som realitetsbehandles i dette vedtak.

Klagefristen anses dermed som overholdt i disse sakene, jf. forvaltningsloven § 29 og § 30.

(iii) Klage på vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-28 datert 24.05.2023 om igangsettingstillatelse (*IG-2*) for resterende arbeider, herunder oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172, ble realitetsbehandlet i vedtak med saksnummer 23/1349 (94/23) datert 19.09.2023. Klagen ble ikke tatt til følge av HOAT. Kommunens vedtak ble stadfestet av Statsforvalteren i Trøndelag i vedtak med saksnummer 2023/10352 datert 02.11.2023. Denne delen av klagen er dermed ansett som ferdigbehandlet.

Etter realitetsbehandling av klage, har kommunen kommet frem til at klagen ikke tas til følge.

1. (i) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-8 datert 17.08.2022, om *rammetillatelse* for oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172, OPPRETTHOLDES.
2. (ii) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-21 datert 23.03.2023, om *IG-1* for grunnarbeider for eiendom med gnr. 21 bnr. 172, OPPRETTHOLDES.

Saken sendes til endelig behandling hos Statsforvalteren i Trøndelag.

Enstemmig.

Hovedutvalg for Samfunns behandling i møte 12.12.23:

Leder ba om vurdering av sin habilitet da han er tremenning med søker.

Leder ble enstemmig vurdert habil.

Innstilling:

Etter kommunens møte med naboene 16.11.2023, er det fremkommet nye opplysninger i saken, som tilsier at naboer ikke fikk tilsendt følgende vedtak slik at disse kunne påklages:

1. (i) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-8 datert 17.08.2022, om *rammetillatelse* for oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172

- (ii) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-21 datert 23.03.2023, om *IG-1* for grunnarbeider for eiendom med gnr. 21 bnr. 172.

Den delen av vedtak med saksnummer 23/1349 (94/23) datert 19.09.2023, som angår avvisning av klage på grunn av oversittet klagefrist, OPPHEVES. Klagerne gis klageadgang i saken, som realitetsbehandles i dette vedtak.

Klagefristen anses dermed som overholdt i disse sakene, jf. forvaltningsloven § 29 og § 30.

(iii) Klage på vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-28 datert 24.05.2023 om igangsettingstillatelse (*IG-2*) for resterende arbeider, herunder oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172, ble realitetsbehandlet i vedtak med saksnummer 23/1349 (94/23) datert 19.09.2023. Klagen ble ikke tatt til følge av HOAT. Kommunens vedtak ble stadfestet av Statsforvalteren i Trøndelag i vedtak med saksnummer 2023/10352 datert 02.11.2023. Denne delen av klagen er dermed ansett som ferdigbehandlet.

Etter realitetsbehandling av klage, har kommunen kommet frem til at klagen ikke tas til følge.

- (i) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-8 datert 17.08.2022, om *rammetillatelse* for oppføring av enebolig på eiendom med gnr. 21 bnr. 172, OPPRETTHOLDES.
- (ii) Vedtak med saksnummer BYGG-22/00127-21 datert 23.03.2023, om *IG-1* for grunnarbeider for eiendom med gnr. 21 bnr. 172, OPPRETTHOLDES.

Saken sendes til endelig behandling hos Statsforvalteren i Trøndelag.

117/23

SLUTTRAPPORT BREDBÅNDUTBYGGING FRØYA KOMMUNE

Vedtak:

- Kommunestyret avslutter prosjektet for bredbånds- og mobilutbygging i Frøya kommune vedtatt i k-sak 45/21.**
- Kommunestyret overfører oppfølgingsansvaret for gjenværende arbeid, herunder håndtering av eventuelle henvendelser fra innbyggere og entreprenør, samt økonomisk oppfølging, til Kommunedirektøren**
- Kommunedirektøren informerer kommunestyret om fremdriften i utbyggingen**

Enstemmig.

Innstilling:

- Kommunestyret avslutter prosjektet for bredbånds- og mobilutbygging i Frøya kommune vedtatt i k-sak 45/21.
- Kommunestyret overfører oppfølgingsansvaret for gjenværende arbeid, herunder håndtering av eventuelle henvendelser fra innbyggere og entreprenør, samt økonomisk oppfølging, til Kommunedirektøren
- Kommunedirektøren informerer kommunestyret om fremdriften i utbyggingen

118/23

ORIENTERING/SPØRRERUNDE

Leder:

- **Mangler sluttregnskap Bremnestuva vanntårn og Bergheia vanntårn**
- **Når får vi sluttregnskap på Rundledningen?**

Kommunedirektøren:

- Status daglig drift Eiendomsforvaltning, kommunalteknikk og utbygging
- Status prosjekter
- Avløpsdirektivet
- IKT-strategien
- Ansettelse avdelingsleder kommunetorget
- Stab samfunn
- Ny landbruksrådgiver

Møtet lukkes etter kl § 11-5 b.